*Приложение 2*

**Уровни сформированности навыков проектной деятельности:**

* Базовый
* Повышенный
* Высокий

Главное отличие выделенных уровней состоит в степени самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта

Максимальная оценка по каждому критерию не превышает 3 баллов.

Соответствие полученных баллов оценки за итоговый проект

* Базовый уровень «Удовлетворительно» - 26-33 балла
* Повышенный уровень «Хорошо» - 34-41 балл
* Высокий уровень «Отлично» - 42-51 балл

**1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем**

|  |
| --- |
| ***Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации***  |
| Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников  | 1  |
| Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников  | 2  |
| Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников  | 3  |
| ***Критерий 1.2. Постановка проблемы***  |
| Проблема сформулирована, но гипотеза отсутствует. План действий фрагментарный.  | 1  |
| Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы не полный  | 2  |
| Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы  | 3  |
| ***Критерий 1.3. Актуальность и значимость темы проекта***  |
| Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений  | 1  |
| Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания  | 2  |
| Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города.  | 3  |
| ***Критерий 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы***  |
| Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы  | 1  |
| Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте  | 2  |
| Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы  | 3  |
| ***Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе***  |
| Работа шаблонная. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода  | 1  |
| Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества  | 2  |
| Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта  | 3  |
| ***Критерий 1.6. Полезность и востребованность продукта***  |
| Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц, которыми он может быть востребован, указан неявно  | 1  |
| Проектный продукт полезен, круг лиц, которыми он может быть востребован указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта.  | 2  |
| Продукт полезен. Указан круг лиц, которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению  | 3  |

**2. Сформированность предметных знаний и способов действий**

|  |
| --- |
| ***Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта***  |
| Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты | 1 |
| Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными  | 2 |
| Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты | 3 |
| ***Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта***  |
| Тема проекта раскрыта фрагментарно | 1 |
| Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы | 2 |
| Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы | 3 |
| ***Критерий 2.3. Качество проектного продукта***  |
| Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) | 1 |
| Продукт не полностью соответствует требованиям качества | 2 |
| Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям) | 3 |
| ***Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств***  |
| Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации | 1 |
| Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада | 2 |
| Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы | 3 |

**3. Сформированность регулятивных действий**

|  |
| --- |
| ***Критерий 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части***  |
| Предприняты **попытки оформить** работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру  | 1 |
| Письменная часть работы оформлена с опорой на **установленные правилами** порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении  | 2 |
| Работа отличается четким и грамотным оформлением **в точном соответствии с установленными правилами**  | 3 |
| ***Критерий 3.2.  Постановка цели, планирование путей ее достижения***  |
| Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения | 1 |
| Цель сформулирована, обоснована, планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом, задачи реализуются последовательно | 2 |
| Цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности | 3 |
| ***Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада***  |
| Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно, дано сравнение ожидаемого и полученного результатов | 1 |
| Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте | 2 |
| Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы | 3 |
| ***Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на аудиторию***  |
| Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию | 1 |
| Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента | 2 |
| Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент | 3 |

**4. Сформированность коммуникативных действий**

|  |
| --- |
| ***Критерий 4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность***  |
| Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления | 1 |
| Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют | 2 |
| Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют | 3 |
| ***Критерий 4.2 Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения*** |
| Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения | 1 |
| Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения | 2 |
| Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения | 3 |
| ***Критерий 4.3. Умение осуществлять учебное сотрудничество в группе***  |
| Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, задает вопросы, необходимые для организации собственной деятельности | 1 |
| Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, выстраивает продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми. Может брать инициативу на себя. | 2 |
| Организует учебное сотрудничество со сверстниками и взрослыми, самостоятельно определяет цели и функции участников, успешно справляется с конфликтными ситуациями внутри группы | 3 |

**Процедура оценки**

Проект, получивший на предварительной экспертизе оценку «низкий уровень» (менее 26 баллов), возвращается на доработку обучающемуся.

Руководитель проекта обязан организовать для обучающегося дополнительные консультации по работе с проектом.

Классный руководитель доводит информацию до сведения родителей.