**Аналитическая информация**

**о результатах государственной итоговой аттестации (ЕГЭ)**

 **по русскому языку**

**за курс среднего общего образования в 2020 году МАОУ СОШ №8.**

Материалы для отчета подготовлены на основании результатов выполнения экзаменационных заданий 22 выпускниками XI класса МАОУ СОШ №8 города Верхний Тагил Свердловской области.

Анализ построен на работе с ключевыми показателями качества образования в рамках региональной системы оценки качества образования Свердловской области. Такими показателями являются: доступность качественного образования, объективность результатов, наличие аномальных результатов, соответствие результатов ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости», уровневый анализ, типичные учебные затруднения и ошибки.

**Доступность качественного образования**

|  |  |
| --- | --- |
| Минимальный балл по школе | 48 |
| Минимальный балл по РФ (порог) | 24 |
| Максимальный балл по школе | 96 |
| Медиана первичного балла | 50,5 |
| Средний балл по школе (первичный) | 46 |
| Мода (первичный ) | 52 |
| Средний тестовый балл по школе | 79,7 |
| Средний балл по СО | 71,75 |
| Средний балл по РФ | 71,5 |

Сравнение максимального и минимального балла с медианой и средним баллом показывает: медиана (50,5 б) выше среднего балла (46 б) баллу, что свидетельствует о доступности качественного образования по предмету «русский язык» в 11 классе МАОУ СОШ №8.

Минимальный балл (25б) выше порогового уровня (24 баллов), что свидетельствует о высоком уровне подготовки учащихся по предмету.

**Объективность результатов**

При сопоставлении результатов текущей успеваемости (итоговая оценка) и тестового балла ЕГЭ по русскому языку в 2020 году, индекс доверия к результатам равен **0,07**

Из приведенного графика видно, что все выпускники подтвердили итоговые отметки, что говорит о высокой объективности оценивания обучающихся.

**Наличие аномальных результатов.**

Кривая распределения участников ЕГЭ по русскому языку по первичным баллам в 2020 году имеет стандартный вид. Максимум прихо­дится на 52балла, что соответствует школьной отметке «5».

Решаемость заданий соответствует общероссийским тенденциям и не выходит за рамки «коридора решаемости» предусмотренного разработчиками заданий ЕГЭ

**Аналитическая информация**

**о результатах государственной итоговой аттестации (ЕГЭ)**

 **по математике (профиль)**

**за курс среднего общего образования в 2020 году МАОУ СОШ №8.**

Материалы для отчета подготовлены на основании результатов выполнения экзаменационных заданий 18 выпускников XI класса МАОУ СОШ №8 города Верхний Тагил Свердловской области.

Анализ построен на работе с ключевыми показателями качества образования в рамках региональной системы оценки качества образования Свердловской области. Такими показателями являются: доступность качественного образования, объективность результатов, наличие аномальных результатов, соответствие результатов ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости», уровневый анализ, типичные учебные затруднения и ошибки.

**Доступность качественного образования**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Тестовый балл | Первичный балл |
| Минимальный балл по школе | 39 | 8 |
| Минимальный балл по РФ (порог) | 27 | 6 |
| Максимальный балл по школе | 82 | 20 |
| Медиана первичного балла |  | 14 |
| Средний балл по школе  | 65,0 | 14 |
| Мода (первичный ) |  | 17 |
| Средний балл по СО | 57,61 |  |
| Средний балл по РФ | 53,9 |  |

Сравнение максимального и минимального балла с медианой и средним баллом показывает: медиана (14 б) равна среднему баллу (14 б) баллу, что свидетельствует о доступности качественного образования по предмету «математика» в 11 классе МАОУ СОШ №8.

Минимальный балл (8б) выше порогового уровня (6баллов), что свидетельствует о высоком уровне подготовки учащихся по предмету.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего | Более 80 баллов | От 61 до 79 баллов | До 60 баллов | Успеваемость | Средний балл |
| 18 | 3 | 8 | 7 | 100% | 65 |
|  | 17% | 44% | 39% |  |  |

**Объективность результатов**

При сопоставлении результатов текущей успеваемости (итоговая оценка) и тестового балла ЕГЭ по математике в 2020 году, индекс доверия к результатам равен **0,72**

**

Из приведенного графика видно, что все выпускники подтвердили итоговые отметки, что говорит о высокой объективности оценивания обучающихся.

**Наличие аномальных результатов.**

График распределения первичных баллов, в идеале должен повторять кривую Гаусса, для наилучшего показателя результативности.

Кривая распределения участников ЕГЭ по математике по первичным баллам в 2020 году имеет стандартный вид. Результаты распределения первичных баллов гармоничны. Максимум прихо­дится на 17баллов, что соответствует школьной отметке «5».

**Решаемость заданий учащимися**

Решаемость заданий соответствует общероссийским тенденциям и не выходит за рамки «коридора решаемости» предусмотренного разработчиками заданий ЕГЭ

**Аналитическая информация**

**о результатах государственной итоговой аттестации (ЕГЭ)**

 **по физике**

**за курс среднего общего образования в 2020 году МАОУ СОШ №8.**

Материалы для отчета подготовлены на основании результатов выполнения экзаменационных заданий 9 выпускников XI класса МАОУ СОШ №8 города Верхний Тагил Свердловской области.

Анализ построен на работе с ключевыми показателями качества образования в рамках региональной системы оценки качества образования Свердловской области. Такими показателями являются: доступность качественного образования, объективность результатов, наличие аномальных результатов, соответствие результатов ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости», уровневый анализ, типичные учебные затруднения и ошибки.

**Доступность качественного образования**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Тестовый балл | Первичный балл |
| Минимальный балл по школе | 46 | 18 |
| Минимальный балл по РФ (порог) | 36 |  |
| Максимальный балл по школе | 89 | 47 |
| Медиана первичного балла |  | 28 |
| Средний балл по школе  | 64,2 | 31 |
| Мода (первичный ) |  |  |
| Средний балл по СО | 55,12 |  |
| Средний балл по РФ | 54,5 |  |

Согласно графику, построенному по медиане баллов учащихся, с отметками максимального и минимального балла, можно сделать вывод: медиана (28 баллов) стремится к максимальному (47 баллов) первичному баллу, что свидетельствует о доступности качественного образования по предмету «Физика» в 11 классе МАОУ СОШ №8.

Минимальный балл (46б) выше порогового уровня (36баллов), что свидетельствует о высоком уровне подготовки учащихся по предмету.

**Объективность результатов**

При сопоставлении результатов текущей успеваемости (итоговая оценка) и тестового балла ЕГЭ по физике в 2020 году, индекс доверия к результатам равен **0,79**

Из приведенного графика видно, что большинство обучающихся подтвердили годовые отметки. Это обусловлено хорошей работоспособностью данных учащихся, мотивированным познавательным интересом и стремлением отработать все элементы экзамена.

Но и имеется группа детей, у которых экзаменационная отметка оказалась ниже, чем годовая. Выявлено ряд проблем, повлекших такой результат:

- эмоциональное состояние ребенка во время экзамена;

- недостаточное стимулирование познавательной активности школьников со стороны родителей учащихся;

- недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся;

- низкий уровень мотивации к получению знаний у некоторых обучающихся;

- пропуски учащимися учебных занятий, как по уважительной, так и неуважительной причине;

- необходимость переработки рабочих программ педагогов для эффективности использования педагогических технологий подготовки к итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

**Наличие аномальных результатов.**

График распределения первичных баллов, в идеале должен повторять кривую Гаусса, для наилучшего показателя результативности.

Результаты распределения баллов гармоничны. Результаты распределились равномерно между максимальным и минимальным баллами. Статистические выбросы практически отсутствуют. Учитывая гармоничное распределение, отсутствие баллов ниже «порога» можно сделать вывод, что имеет место объективное оценивание работ.

**Решаемость заданий учащимися**

Решаемость заданий соответствует общероссийским тенденциям и не выходит за рамки «коридора решаемости» предусмотренного разработчиками заданий ЕГЭ

**Аналитическая информация**

**о результатах государственной итоговой аттестации (ЕГЭ)**

 **по обществознанию**

**за курс среднего общего образования в 2020 году МАОУ СОШ №8.**

Материалы для отчета подготовлены на основании результатов выполнения экзаменационных заданий 6 выпускников XI класса МАОУ СОШ №8 города Верхний Тагил Свердловской области.

Анализ построен на работе с ключевыми показателями качества образования в рамках региональной системы оценки качества образования Свердловской области. Такими показателями являются: доступность качественного образования, объективность результатов, наличие аномальных результатов, соответствие результатов ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости», уровневый анализ, типичные учебные затруднения и ошибки.

**Доступность качественного образования**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Тестовый балл | Первичный балл |
| Минимальный балл по школе | 78 | 51 |
| Минимальный балл по РФ (порог) | 42 |  |
| Максимальный балл по школе | 95 | 61 |
| Медиана первичного балла |  | 57 |
| Средний балл по школе  | 88 | 57 |
| Мода (первичный ) |  | 57 |
| Средний балл по СО | 57 |  |
| Средний балл по РФ | 56 |  |

Согласно графику, построенному по медиане баллов учащихся, с отметками максимального и минимального балла, можно сделать вывод: медиана (57 баллов) равна среднему арифметическому (57 баллов) первичному баллу, что свидетельствует о доступности качественного образования по предмету «обществознание» в 11 классе МАОУ СОШ №8.

Минимальный балл (78б) значительно выше порогового уровня (42баллов), что свидетельствует о высоком уровне подготовки учащихся по предмету.

**Объективность результатов**

При сопоставлении результатов текущей успеваемости (итоговая оценка) и тестового балла ЕГЭ по обществознанию в 2020 году, индекс доверия к результатам равен **1.**

Из приведенного графика видно, что все обучающихся подтвердили годовые отметки. Это обусловлено хорошей работоспособностью данных учащихся, мотивированным познавательным интересом и стремлением отработать все элементы экзамена.

**Наличие аномальных результатов.**

График распределения первичных баллов, в идеале должен повторять кривую Гаусса, для наилучшего показателя результативности.

Результаты распределения баллов гармоничны. Результаты распределились равномерно между максимальным и минимальным баллами. Статистические выбросы практически отсутствуют. Учитывая гармоничное распределение, отсутствие баллов ниже «порога» можно сделать вывод, что имеет место объективное оценивание работ.

**Решаемость заданий учащимися**

Решаемость заданий соответствует общероссийским тенденциям и не выходит за рамки «коридора решаемости» предусмотренного разработчиками заданий ЕГЭ

**Характеристики выявленных сложных для участников ЕГЭ заданий**

Явно сложных для большинства участников ЕГЭ заданий не выявлено. Однако в качестве проблемных заданий для получения среднего и высокого результата большинством участников экзамена необходимо отметить задания № 28 из двух вариантов (довольно часто имело место одновременное снижение балла как по критерию 28.1, так и по критерию 28.2), связанных с составлением сложных планов, позволяющих раскрыть по существу следующие темы: «Федеральное Собрание РФ» и «Российская Федерация: форма государства». Типичные ошибки экзаменующихся были связаны как с непониманием, того, что содержание планов должно быть ориентировано на соответствующие положения Конституции РФ, так и с недостаточным знанием и пониманием содержания данных положений Конституции РФ. Кроме того, довольно часто в ответах участников экзамена имелись лишние, совершенно не имеющие отношения к темам и содержанию планов компоненты, что приводило к обоснованному снижению балла по критерию 28.2. Очевидно, что решением данной проблемы является качественная проработка педагогами с потенциальными участниками экзаменационной процедуры алгоритма выполнения заданий подобного типа, а главное, в данном случае, ориентация будущих участников ЕГЭ по обществознанию на прочное знание положений Основного Закона Российской Федерации -Конституции РФ.

**ВЫВОДЫ:**

1. Элементы содержания, усвоение которых всеми сдававшими в целом можно
считать достаточными, также как и в прошлые годы, в основном относятся к содержательным
разделам «Человек и общество» и «Социальные отношения».
2. Умения и виды деятельности, усвоение которых всеми дававшими в целом можно считать достаточными:
* знание и понимание биосоциальной сущности человека; основных этапов и факторов
социализации личности; места и роли человека в системе общественных отношений;
закономерностей развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденций
развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных
институтов; основных социальных институтов и процессов; необходимости регулирования
общественных отношений, сущности социальных норм, механизмов правового регулирования;
особенностей социально-гуманитарного познания;
* умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты,
явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы;
* анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие
черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками
изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями;
* применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения
познавательных задач по актуальным социальным проблемам;
* осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых
системах (таблица, диаграмма);
* умение осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных
оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по
заданным темам, систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную
информацию.
1. Элементы содержания, усвоение которых всеми сдававшими в целом, школьниками с разным уровнем подготовки не в полной мере можно считать достаточными, в основном относятся к содержательным разделам «Экономика», «Политика» и «Право» (особенно
в части знания содержания нормативно-правовых актов, указанных в Приложении 2
«Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2020 году единого государственного экзамена по обществознанию»).
2. Умения и виды деятельности, усвоение которых всеми сдававшими в целом, школьниками с разным уровнем подготовки не в полной мере можно считать достаточными определены «Обобщенным планом варианта КИМ ЕГЭ 2020 года по обществознанию» к
заданиям №№ 17,20,23,26 и 28.
3. С учетом того, что количество участников ЕГЭ по обществознанию на протяжении многих лет остается стабильно высоким, а также с целью организации эффективной подготовки к ЕГЭ по обществознанию (в том числе и в части формирования навыка качественного осмысления условия заданий и четкого уяснения сущности требования, в котором указаны оцениваемые
элементы ответа) целесообразно проводить диагностику учебных достижений обучающихся 10 классов по обществознанию в первом полугодии каждого учебного года.

**РЕКОМЕНДАЦИИ**

 Руководителям школьных методических объединений учителей истории и обществознания, учителям обществознания:

- изучить «Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения в 2021 году единого государственного экзамена по обществознанию»,
«Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения в 2021 году единого государственного экзамена по обществознанию» и «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения

единого государственного экзамена по обществознанию» (http://www.fipi), ознакомить с данными документами обучающихся, потенциальных участников ЕГЭ по обществознанию;

* изучить и использовать в педагогической деятельности «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2020 года
по обществознанию», «Обществознание. Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий ЕГЭ с развернутым ответом» (http://www.fipi);
* изучить и использовать в педагогической деятельности содержание отчета председателя предметной комиссии о результатах ЕГЭ по обществознанию в Свердловской области в 2020 году
 - использовать задания формата вариантов КИМ ЕГЭ на уровне основного и среднего образования при организации текущего контроля и проведении промежуточной аттестации обучающихся по обществознанию;
* обсудить с обучающимися алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые
используются в рамках единого государственного экзамена по обществознанию;

- уделять в педагогической практике особое внимание практикоориентированности учебной деятельности обучающихся, качественному развитию у обучающихся метапредметных компетенций, выстраиванию внутрикурсовых («Обществознание») и межпредметных связей («История», «Русский язык», «Литература», «География», «Биология», «Искусство», «Технология», «Основы безопасности жизнедеятельности» и др.) с целью получения прочных знаний в области предметов социально-экономического и гуманитарного циклов, развития эрудиции, формированию умения композиционно верно строить собственное высказывание в соответствии с коммуникативным замыслом, овладения алгоритмами выполнения заданий различного типа формата ЕГЭ.

**Аналитическая информация**

**о результатах государственной итоговой аттестации (ЕГЭ)**

 **по химии**

**за курс среднего общего образования в 2020 году МАОУ СОШ №8.**

Материалы для отчета подготовлены на основании результатов выполнения экзаменационных заданий 5выпускников XI класса МАОУ СОШ №8 города Верхний Тагил Свердловской области.

Анализ построен на работе с ключевыми показателями качества образования в рамках региональной системы оценки качества образования Свердловской области. Такими показателями являются: доступность качественного образования, объективность результатов, наличие аномальных результатов, соответствие результатов ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости», уровневый анализ, типичные учебные затруднения и ошибки.

**Доступность качественного образования**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Тестовый балл | Первичный балл |
| Минимальный балл по школе | 47 | 19 |
| Минимальный балл по РФ (порог) | 36 |  |
| Максимальный балл по школе | 79 | 46 |
| Медиана первичного балла |  | 27 |
| Средний балл по школе  | 62 | 31 |
| Мода (первичный ) |  | 27 |
| Средний балл по СО | 56,61 |  |
| Средний балл по РФ | 54,4 |  |

Согласно графику, построенному по медиане баллов учащихся, с отметками максимального и минимального балла, можно сделать вывод: медиана (27 баллов) близка среднему арифметическому (31 баллов) первичному баллу, что свидетельствует о доступности качественного образования по предмету «обществознание» в 11 классе МАОУ СОШ №8.

Минимальный балл (47б) выше порогового уровня (36баллов), что свидетельствует о высоком уровне подготовки учащихся по предмету.

**Объективность результатов**

При сопоставлении результатов текущей успеваемости (итоговая оценка) и тестового балла ЕГЭ по обществознанию в 2020 году, индекс доверия к результатам равен **0,9.**

Из приведенного графика видно, что все обучающихся подтвердили годовые отметки. Это обусловлено хорошей работоспособностью данных учащихся, мотивированным познавательным интересом и стремлением отработать все элементы экзамена.

**Наличие аномальных результатов.**

График распределения первичных баллов, в идеале должен повторять кривую Гаусса, для наилучшего показателя результативности.

Результаты распределения баллов гармоничны. Результаты распределились равномерно между максимальным и минимальным баллами. Статистические выбросы практически отсутствуют. Учитывая гармоничное распределение, отсутствие баллов ниже «порога» можно сделать вывод, что имеет место объективное оценивание работ.

**Решаемость заданий учащимися**

Решаемость заданий соответствует общероссийским тенденциям и не выходит за рамки «коридора решаемости» предусмотренного разработчиками заданий ЕГЭ

**Аналитическая информация**

**о результатах государственной итоговой аттестации (ЕГЭ)**

 **по биологии**

**за курс среднего общего образования в 2020 году МАОУ СОШ №8.**

Материалы для отчета подготовлены на основании результатов выполнения экзаменационных заданий 6 выпускников XI класса МАОУ СОШ №8 города Верхний Тагил Свердловской области.

Анализ построен на работе с ключевыми показателями качества образования в рамках региональной системы оценки качества образования Свердловской области. Такими показателями являются: доступность качественного образования, объективность результатов, наличие аномальных результатов, соответствие результатов ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости», уровневый анализ, типичные учебные затруднения и ошибки.

**Доступность качественного образования**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Тестовый балл | Первичный балл |
| Минимальный балл по школе | 42 | 20 |
| Минимальный балл по РФ (порог) | 36 |  |
| Максимальный балл по школе | 72 | 43 |
| Медиана первичного балла |  | 33,5 |
| Средний балл по школе  | 58,0 | 32 |
| Мода (первичный ) |  | 33,5 |
| Средний балл по СО | 53,31 |  |
| Средний балл по РФ | 51,5 |  |

Согласно графику, построенному по медиане баллов учащихся, с отметками максимального и минимального балла, можно сделать вывод: медиана (33,5 баллов) близка среднему арифметическому (32 баллов) первичному баллу, что свидетельствует о доступности качественного образования по предмету «обществознание» в 11 классе МАОУ СОШ №8.

Минимальный балл (42б) выше порогового уровня (36баллов), что свидетельствует о высоком уровне подготовки учащихся по предмету.

**Объективность результатов**

При сопоставлении результатов текущей успеваемости (итоговая оценка) и тестового балла ЕГЭ по обществознанию в 2020 году, индекс доверия к результатам равен **0,78.**

Из приведенного графика видно, что все обучающихся подтвердили годовые отметки. Это обусловлено хорошей работоспособностью данных учащихся, мотивированным познавательным интересом и стремлением отработать все элементы экзамена.

**Наличие аномальных результатов.**

График распределения первичных баллов, в идеале должен повторять кривую Гаусса, для наилучшего показателя результативности.

Результаты распределения баллов гармоничны. Результаты распределились равномерно между максимальным и минимальным баллами. Статистические выбросы практически отсутствуют. Учитывая гармоничное распределение, отсутствие баллов ниже «порога» можно сделать вывод, что имеет место объективное оценивание работ.

**Решаемость заданий учащимися**

Решаемость заданий соответствует общероссийским тенденциям и не выходит за рамки «коридора решаемости» предусмотренного разработчиками заданий ЕГЭ

**Аналитическая информация**

**о результатах государственной итоговой аттестации (ЕГЭ)**

 **по информатике**

**за курс среднего общего образования в 2020 году МАОУ СОШ №8.**

Материалы для отчета подготовлены на основании результатов выполнения экзаменационных заданий 3 выпускников XI класса МАОУ СОШ №8 города Верхний Тагил Свердловской области.

Анализ построен на работе с ключевыми показателями качества образования в рамках региональной системы оценки качества образования Свердловской области. Такими показателями являются: доступность качественного образования, объективность результатов, наличие аномальных результатов, соответствие результатов ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости», уровневый анализ, типичные учебные затруднения и ошибки.

**Доступность качественного образования**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Тестовый балл | Первичный балл |
| Минимальный балл по школе | 0 | 0 |
| Минимальный балл по РФ (порог) | 40 |  |
| Максимальный балл по школе | 92 | 32 |
| Медиана первичного балла |  | 31 |
| Средний балл по школе  | 60 | 21 |
| Мода (первичный ) |  | 21 |
| Средний балл по СО | 63,45 |  |
| Средний балл по РФ | 61,2 |  |

Согласно графику, построенному по медиане баллов учащихся, с отметками максимального и минимального балла, можно сделать вывод: медиана (31 балл) далека от среднего арифметического (21 баллов), что свидетельствует об аномальном результате экзамена за счет того, что один обучающийся набрал 0 баллов, оказавшись на экзамене без подготовки. Два других результата свидетельствуют о доступности качественного образования по предмету «информатика» в 11 классе МАОУ СОШ №8.

Минимальный балл (88б) выше порогового уровня (40баллов), что свидетельствует о высоком уровне подготовки учащихся по предмету.

**Объективность результатов**

При сопоставлении результатов текущей успеваемости (итоговая оценка) и тестового балла ЕГЭ по обществознанию в 2020 году, индекс доверия к результатам равен **0,85.**

Из приведенного графика видно, что все обучающихся подтвердили годовые отметки. Это обусловлено хорошей работоспособностью данных учащихся, мотивированным познавательным интересом и стремлением отработать все элементы экзамена.

**Наличие аномальных результатов.**

График распределения первичных баллов, в идеале должен повторять кривую Гаусса, для наилучшего показателя результативности.

Результаты распределения баллов гармоничны. Результаты распределились равномерно между максимальным и минимальным баллами. Статистические выбросы практически отсутствуют. Учитывая гармоничное распределение, отсутствие баллов ниже «порога» можно сделать вывод, что имеет место объективное оценивание работ.