

АНАЛИЗ РАБОТЫ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ за 2020 – 2021 УЧЕБНЫЙ ГОД.

В 2020-21 уч. г. в начальной школе обучалось 249 человека в 9 классах – комплектах.

Режим работы школы: пятидневная рабочая неделя. Все классы учатся в первую смену. Начало занятий в 8.00 ч. Продолжительность уроков – 40 минут, продолжительность перемен – 15 минут, после 1 и 2 уроков – по 20 минут (завтрак). На 3 – 4 уроке динамическая пауза (40 минут) для учащихся 1 классов.

Преподавание в начальной школе шло в соответствии с основной образовательной программой МАОУ СОШ №8, учебным планом и расписанием занятий по учебно-методическому комплексу «Школа России», рекомендованному МО РФ.

Учебные программы 1- 4 - х классов реализовали ФГОС НОО и были обеспечены учебно-методическими материалами.

Максимальный объём учебной нагрузки обучающихся соответствовал максимально допустимому количеству часов по обязательной части учебного плана (1 класс – 21 час, 2 - 4 кл - 23 часов). Часы из части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений (1 ч) отводились:

- на углублённое изучение обязательного предмета «русский язык» в 1 классах.
- на изучение предметов русский родной язык и литературное чтение на родном языке во 2- 4 классах.

Задачи, поставленные перед коллективом начальной школы, в основном, выполнены:

1. Скорректированы рабочие программы по русскому родному языку и литературному чтению на родном языке в связи с изменениями в учебном плане.
2. Реализованы требования ФГОС ОВЗ, САН ПиН ОВЗ (для детей данной категории).
3. Разработаны адаптированные программы и ИОМ для детей с ОВЗ.
4. Созданы условия для совершенствования профессиональной компетенции педагогического коллектива, непрерывного профессионального развития в условиях реализации ФГОС НОО и ФГОС ОВЗ;
5. Совершенствовались формы организации индивидуального и дифференцированного подхода к обучающимся.
6. Совершенствовалась единая система оценочных процедур, как средство контроля и стимулирования положительной динамики качества образования в школе.
7. Продолжилось внедрение в процесс оценки качества обучения мониторинга формирования предметных планируемых результатов младшего школьника (в excel-форме).
8. Совершенствовалось преподавание курсов внеурочной деятельности в сторону увеличения объёма практических занятий и других, отличных от классно-урочной системы, форм.

Выполнение программ.

В 2020-21 уч. г каждый учитель работал в соответствии с утверждённой на МО рабочей программой, включающей в себя календарно-тематическое планирование.

В связи с мерами, принятыми Правительством РФ по предотвращению распространения коронавирусной инфекции:

нерабочими днями объявлены 4 – 7 мая;

произошло расхождением количества учебных часов, предусмотренных рабочей программой на проведение учебных занятий, и фактическим количеством проведённых учебных занятий.

Ликвидация отставания в освоении образовательной программы реализована через оптимизацию содержания рабочих программ по учебным предметам учебного плана следующими способами:

- объединение близких по содержанию темы уроков;
- сокращение часов, выделенных на повторение изученного материала в конце учебного года;
- сокращение количества часов на проверочные работы;
- за счёт резервных уроков

Листы корректировки рабочих программ рассмотрены на М/О начальных классов и утверждены директором школы. В результате корректировки КТП образовательная программа реализована в полном объёме, планируемые результаты достигнуты в полном объёме.

Результаты образовательной деятельности.

Результаты образовательной деятельности по начальной школе (динамика за 17 лет)

Таблица 1

Уч. год	отличников	хорошистов	Повторное обучение
2004-05	5%	49%	0,9%
2005-06	5%	48%	1,6%
2006-07	5%	50%	1,8%
2007-08	4%	51%	1%
2008-09	5%	44%	2%
2009-10	7%	46%	0%
2010-11	4%	54%	0%
2011-12	5%	40%	0%
2012-13	3%	45%	0%
2013-14	5%	37%	0%
2014-15	8%	36%	0%
2015-16	4%	49%	0%
2016-17	4%	47%	0,5%
2017-18	2%	46%	0,5%
2018-19	3%	47%	0,5%
2019-20	2%	47%	0,5%
2020-2021	4%	48%	0%

Результаты образовательной деятельности по выпускным (4) классам (динамика за 17 лет).

Таблица 2

Уч. год	отличников	хорошистов	Неуспевающих (без повторного года)
2004-05	8%	52%	1%
2005-06	4%	49%	1%
2006-07	16% (выпускался 1 кл)	48%	-
2007-08	5%	50%	0,5%
2008-09	6%	44%	1%
2009-10	3%	45%	1%
2010-11	7%	47%	2%
2011-12	9%	41%	2%
2012-13	6%	39%	4%
2013-14	5%	47%	0%
2014-15	8%	56%	0%
2015 - 16	12%	43%	0%
2016-17	4%	54%	0,5%
2017-18	0%	40%	0%
2018-19	5%	49%	0%
2019-20	2%	33%	0%
2020-2021	2%	45%	0%

Анализируя данные таблиц 1 и 2, можно сказать, что в 2020-2021 учебном году успеваемость и качество образования по итогам года по школе незначительно повысилось (на 3%). Успеваемость не 100% во всех 1-х классах (5 неуспевающих). Всем пятерым выданы направления на прохождение ПМПК для установления дальнейшей программы обучения (1 чел уже прошёл, с 01.09.2021 будет переведён на АООП с ОВЗ вариант 7.1). Дети переведены во 2-й класс.

Результаты, показанные учащимися выпускных классов соизмеримы с результатами предыдущих лет мониторинга.

Результаты образовательной деятельности по отдельным предметам по школе в целом (динамика качества за 17 лет).

Таблица 3

год.	Русский язык	Литература	Родной рус. яз	Лит. чт. на род. яз	Математика	Окр. мир	Технология	Физ-ра	ИЗО	музыка	Англ. яз.
2005-06	63	86	-	-	74	80	96	100	97	98	-
2006-07	67	100	-	-	73	85	99	98	100	100	-
2007-08	70	87	-	-	71	81	92	95	100	95	-
2008-09	60	81	-	-	65	77	92	97	99	94	82
2009-10	62	77	-	-	68	74	89	95	97	86	84
2010-11	67	81	-	-	72	82	94	95	100	97	84
2011-12	65	81	-	-	67	75	94	98	100	98	80
2012-2013	63	84	-	-	69	73	96	98	100	99	74
2013-2014	68	86	-	-	72	78	97	97	99	99	78
2014-2015	71	90	-	-	77	85	96	96	100	94	76
2015-2016	67	78	-	-	59	78	96	90	98	82	59
2016-2017	68	81	-	-	73	75	100	98	100	96	71
2017-2018	58	73	-	-	67	74	100	97	100	94	68
2018-2019	58	79	-	-	62	74	99	98	99	97	67
2019-2020	57	79	78	82	62	74	100	99	100	100	79
2020-2021	63	87	89	85	66	74	100	99	99	100	69

Данные таблицы 3 показывают, что результаты образовательной деятельности по окружающему миру стабильны на протяжении нескольких лет. Улучшились результаты по русскому языку, литературному чтению и математике (стали соизмеримы с предыдущими годами мониторинга) за счёт высокой успеваемости во 2 а и 3 а классах. Ухудшились результаты по английскому языку.

Результаты образовательной деятельности за 2020 - 2021 уч. год по классам.

Таблица 4

класс	Кол. уч.	«5»	«4» и «5»	Неуспевающие	перевод	Кач.зн. 2017-18г	Кач.зн. 2018-19г	Кач. зн. 2019-20г	Кач. зн. 2020-21г
1 а	27	-	-	2	27	-	-	-	б/отм
1 б	30	-	-	1	30	-	-	-	б/отм
1 в	28	-	-	2	28	-	-	-	б/отм
2 а	31	2	21	0	31	-	-	б/отм	74%
2 б	29	1	11	0	29	-	-	б/отм	41%
3 а	26	2	16	0	26	-	б/отм	82%	61% ↓
3 б	20	0	7	0	20	-	б/отм	43%	35% ↓
4 а	29	0	10	0	29	б/отм	37%	39%	34% ↓
4 б	29	1	16	0	29	б/отм	76%	63% ↓	59% ↓
Итого 2020-21	249 ат-но 164	6 (4%)	79 (48%)	0 (5 чел в 1х кл)	249				48%
итого 2019-20	226 165 ат-но	4 (2%)	78 (47%)	0	226			47%	
2018-19	232 ат-но 178	5 (3%)	83 (47%)	1 (0,5%)	232 (из них 1 усл. – 1кл)		45% ↓		
2017-18	257 ат-но 197	4 (2%)	90 (46%) ↓	1 (0,5%)	256+1 усл	46% ↓			

Результаты образовательной деятельности за 2020-2021 учебный год по отдельным предметам по каждому классу (% качества знаний)

Таблица 5

кл	ФИО кл. рук.	Рус.яз	Лит. чт	Родн. рус.	Лит. чт.на род.яз	Матем	Окр. м	Тех нол	Фи з.	ИЗ О	Муз	Ан.яз
1а	Орлова ТН	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1б	Байдарова ИС	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1в	Ившина КС	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2а	Киселева С Г	83	84	100	90	84	91	100	100	100	100	78
2б	Яковлева СВ	48	86	89	62	62	76	100	93	100	100	69
3а	Щур ТП	70↓-12	96↓-4	100	85↓-15	77↓-15	97↓-3	100	100	100	100	84↓-16
3б	Корюкова ЕВ	45↓-12	95↑+14	80↑+4	95↑+19	55↓-31	100	100	100	100	100	55↓-16
4а	Шадрина С Н	59↑+13	75↓-14	86↑+3	82↓-4	55↑+12	62↓-13	97	100	97	100	55↓-23
4б	Лазарева ЕГ	73↑+10	83↓-17	86↓-14	96↑+16	65↓-22	79↓-11	100	100	97	100	73↓-11
2020-2021 по школе		63↑+6	87↑+2	89↑+11	85↑+3	66↑+2	74↓-3	100	99	99	100	69↓-10!
2019-2020 по школе:		57↓-1	85↑+7	78	82	64↑+3	77↑+3	100	100	100	100	79↑+12
2018-19 по школе:		58	78↑+5	-	-	61↓-6	74	99↓	98	99	97	67
2017-18 по школе:		58↑ -10	73↑ -9	-	-	67↑ -4	74↑ -1	100	100			
2016-17 по школе:		68↑ +5	84↑ +3	-	-	71↑+4	75↑ +6	100↑	96↓ +1	100 ↓+1	97↑+ 1	72-+1

Данные таблицы 5 показывают, что повысилось качество обучения по итогам года:

в 3 «б» - по литературному чтению на 14%, лит чтению на родном языке на 19 %

в 4 «а» - по математике на 12%, по русскому языку на 13 %

в 4 «б» - по русскому языку на 10%, лит чтению на родном языке на 16%

Ухудшилось качество обучения:

в 3 «а» - по русскому языку на 12%, лит чтению на родном языке и математике на 15%, английскому языку на 16%;

в 3 «б» - по русскому языку на 12%, математике на 31%!!!, английскому языку на 16%;

в 4 «а» - по литературному чтению на 14%, по математике на 13%, английскому языку на 23%!!!;

в 4 «б» - по литературному чтению на 17 %, родному русскому на 14%, математике на 22%, английскому языку на 11%

В целом по школе улучшились результаты по русскому языку на 6%, литературному чтению и математике на 2-3%. Снизились результаты по окружающему миру на 3% и значительно по английскому языку - на 10 %.

Таким образом, учителям английского языка необходимо проанализировать причины снижения качества во всех классах, возможно, пересмотреть систему преподавания и оценивания.

Тенденция снижения успеваемости в 3х классах может говорить о необоснованных «авансах» в сторону повышенных отметок во 2 классе.

В 2020-21 уч. г. для выявления освоения ООП НОО проведены итоговые контрольные работы по русскому языку, математике, окружающему миру и проверка техники чтения.

В таблице представлены результаты итоговых к/р за предыдущие годы и 2 полугодие 2020-21 уч. г.

Результаты контрольных работ за год (% качества)¹

Таблица 6

кл асс	ФИО учителя	Рус.язык (дикт//тест)				Техника чтения				Математика			
		2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1 а	Орлова ТН	-	-	-	71/93	-	-	-	82	-	-	-	96
1 б	Байдарова ИС	-	-	-	50/47	-	-	-	87	-	-	-	80

¹ в 4-х классах по математике и русскому языку берутся итоги ВПР (по рус. языку общая отметка за диктант и тест).

1 в	Ившина КС	-	-	-	64/64	-	-	-	75	-	-	-	86
2а	Киселева С. Г.	-	-	93	76/70 ↓	-	-	77	84 ↑	-	-	97	61 ↓
2б	Яковлева С. В.	-	-	45	48/62 ↑	-	-	72	69 ↓	-	-	76	52 ↓
3а	Щур ТП	-	63	67 ↑	61/50 ↓	-	78	70 ↓	81 ↑	-	78	82 ↑	88 ↑
3б	Корюкова ЕВ	-	39	35	50/45 ↑	-	77	70 ↓	65 ↓	-	73	75	70 ↓
4а	Шадрина СН	38	40	53 ↑	69 ↑	82	67 ↓	66 ↓	50 ↓	62	64 ↑	38 ↓↓	71 ↑
4б	Лазарева ЕГ	90	75 ↓	57 ↓	89 ↑	90	89	83 ↓	93 ↑	94	79 ↓	62 ↓	96 ↑
2020 - 2021 по школе		64	53	--	60/65	76	72	--	74	70	62	--	70

Данные таблицы 6 показывают, что % качества по результатам годовых контрольных работ снижается:

- во 2 а по русскому языку и математике,
- во 2 б по технике чтения и математике,
- в 3 а по русскому языку и технике чтения,
- в 3б по технике чтения и математике
- в 4 а по технике чтения

повышается:

- во 2 а по технике чтения,
- во 2 б по русскому языку,
- в 3 а по математике,
- в 3 б по русскому языку,
- в 4 а по русскому языку
- в 4 б по всем к/р

Сравнивая данные таблиц 5 и 6 можно сказать, что в среднем по школе результаты итоговых оценок за год по русскому языку и математике не всегда совпадают с результатами годовых контрольных работ. Есть значительные отклонения (низкий **коэффициент корреляции**):

Таблица 7

Коэффициент корреляции.

класс	Русский язык	Математика	Окружающий мир
2 А	0,6	0,3	0,4
2 Б	0,5	0,8	0,5
3 А	0,6	0,7	0,3
3 Б	0,8	0,5	0,5
4 А	0,7	0,6	0,5
4 Б	0,7	0,6	0,5

В случае, когда отметки за контрольные работы ниже, чем за четверть и год, это может говорить:

- о необъективности выставления итоговых отметок (отметки «в пользу ученика»)
- о низкой валидности КИМ

В случае, когда отметки за контрольные работы выше, чем за четверть и год, это может говорить:

- о необъективности выставления итоговых отметок (когда оцениваются не только знания, но и «побочные» элементы, как то неаккуратность, поведение, недисциплинированность и т.п.).

Педагогам необходимо проанализировать причины несоответствия отметок и внести изменения в систему текущего оценивания.

В 2020-21 уч.г. продолжено изменение КИМ по основным предметам в 1-4 классах в соответствии с современными требованиями к КИМ. Создаётся банк КИМ. Контрольно-измерительные материалы будут подвергнуты корректировке в связи с выявленными недочётами (лёгкие в 1 х классах по математике, сложные в 3 кл по русскому языку).

В 2020-21 уч. г. продолжено проведение срезов отдельных **базовых навыков** учащихся. Проведены **срезы вычислительных навыков** по темам:

«Сложение и вычитание в пределах 20 с переходом через 10» - 2 класс (1 срез), «Табличные случаи умножения и деления» - 3 класс (1 срез), «Внетабличное умножение и деление» - 4 класс (1 срез).

Результаты срезов вычислительных навыков (динамика за 11 лет)

1 классы - счёт в пределах 10

↑ - лучше ↓ - хуже

Таблица 8

Уч. год	Без ошибок %	исправления %	1-2 ошибки %	3 и более ошибок %	Время мин
2009 - 2010	51	21	29	20	4,3
2010 - 2011	68↑	15	27	3	5
2011 - 2012	76↑	10	19	5	2,9
2012-2013	50↓	17	36	15	8,0
2013-2014	69↑	9	21	9	3,2
2014-2015	57↓	6	33	5	3,3
2015-2016	82↑	11	13	4	2,5
2016-2017	58↓	9	35↓	8	3,8↓
2017-2018	79↑	14	20↑	2↑	2,8↑
2018-2019	78↓	13	15	8↓	4,1↓↓
2019-2020*	--	--	--	--	--
2020-2021	74↓	6↑	19↓	7	3,0↑

* в мае 2020 г срез вычислительных навыков в 1 кл не проводился.

2 классы - счёт в пределах 20

Уч. год	Без ошибок %	исправления %	1-2 ошибки %	3 и более ошибок %	Время мин
2009 - 2010	56	26	27	17	5,1
2010 - 2011	60↑	34	26	14	5,5
2011 - 2012	64↑	26	30	7	4,8
2012- 2013	75↑	24	21	5	4,1
2013-2014	60↓	15	29	12	4,9
2014-2015	66↑	26	26	33	4,7
2015-2016	68↑	25	27	4	5,2
2016-2017	84↑	13	15	0↑	3,1↑
2017-2018	59↓	12	30↓	10↓	4,4↓
2018-2019	62↑	30↓	35↓	2↑	4,4
2019-2020*	63↑	43↓	31	4↓	5,8↓
2020-2021	83↑	21↑	16↑	2↑	2,9↑

* указаны результаты за 1-ый срез (март 2020 г)

3 классы – таблица умножения

Уч. год	Без ошибок %	исправления %	1-2 ошибки %	3 и более ошибок %	Время мин
2009 - 2010	41	33	33	23	4,6
2010 – 2011**	65↑	21	24	11	4,1
2011 - 2012	55↓	30	32	14	3,7
2012 - 2013	75↑	21	17	7	3,9
2013 - 2014	69↓	22	30	6	3,2
2014 - 2015	66↓	26	26	33	4,7
2015-2016	49↓	33	40↓	10↑	4,1
2016-2017	47↓	32	35↓	18↓	3,8
2017-2018	73↑	16↑	27↑	2↑	3,0↑
2018-2019	66↓	26↓	25	8↓	3,0
2019-2020	59↓	31↓	38↓	4	4,0↓

2020-2021	62↑	28↑	24↑	15↓	4,0
------------------	------------	------------	------------	------------	------------

**** при заучивании таблицы умножения впервые применялись электронные тренажёры.**

4 классы – внетабличное умножение

Уч. год	Без ошибок %	исправления %	1-2 ошибки %	3 и более ошибок %	Время мин
2009 - 2010	21	31	32	46	6,1
2010 - 2011	23↑	28	36	45	6,3
2011 - 2012	19↓	17	49	38	5,4
2012 - 2013	21↑	25	41	38	5,4
2013 - 2014	33↑	15	39	28	4,7
2014 - 2015	42	21	32	21	4,6
2015-2016	17↓	23↓	39↓	49↓	5,5↓
2016-2017	47↑	26↓	33↑	21↑	4,0↑
2017-2018	41↓	28↓	40↓	19	4,7↓
2018-2019	51↑	18↑	48	2↑	3,1↑
2019-2020	20↓	19	34	47↓↓	4,5↓
2020-2021	36↑	31↓	38↓	31↑	4,2↑

Как видно из таблицы 8, наиболее успешно осваивают вычислительные навыки учащиеся 2 классов. Первые классы считают незначительно хуже, чем обычно.

Знание основных таблиц должно приближаться к 100%, т.к. является основополагающим навыком для изучения математики и других наук, где необходимо умение безошибочно считать. Слабое знание основных таблиц приводит к низким результатам в итоговых контрольных работах, когда дети теряют баллы из-за неверного счёта в задачах и выражениях с несколькими действиями.

Педагогам необходимо усилить работу по освоению учащимися вычислительных навыков. Активнее использовать электронные тренажёры, продумать систему зачётов и т.п.

В апреле 2021 г. учащиеся 4-х классов участвовали в процедуре мониторинга оценки качества НОО в соответствии с требованиями ФГОС. Всероссийские Проверочные Работы (ВПР) писали по русскому языку (2 части), математике, окружающему миру.

Таблица 9а

Русский язык. Выполнение заданий (в % от числа участников)

№ задания	1К1	1К2	2	3/1	3/2	4	5	6	7	8	9	10	11	12/1	12/2	13/1	13/2	14	15/1	15/2
Вся выборка	61,6	87,88	66,56	84,25	76,55	75,84	80,4	56,94	61,67	67,63	72,93	70,87	66,31	71,15	69,95	69,91	61,23	80,63	44,3	39,51
Свер.обл	53,8	82,41	58,62	78,69	72,44	71,04	79,4	53,44	60,34	65,57	67,56	66,18	60,31	67,64	67,81	66,54	58,68	78,33	41	35,14
В. Тагил	60,2	82,01	62,24	70,8	89,38	76,99	70,8	48,67	67,26	73,45	66,37	62,83	63,72	79,65	74,34	90,27	73,01	90,27	43,8	27,43
МАОУ СОШ 8	68,5	79,31	71,26	84,48	96,55	87,93	65,5	52,59	66,67	78,45	68,97	91,38	82,76	94,83	74,14	87,93	69,83	89,66	45,7	27,59

Математика. Выполнение заданий в % от числа участников

Таблица 9б

№ задания	1	2	3	4	5(1)	5(2)	6(1)	6(2)	7	8	9(1)	9(2)	10	11	12
Вся выборка	93,05	84,18	84,28	60,84	68,24	56,21	93,16	84,51	64,65	47,4	55,08	45,01	58,72	67,88	16,68
Свердл. обл	90,28	80,07	84,28	56,92	61,3	49,77	93,64	83,84	58,78	44,48	54,05	43,28	60,58	68,19	15,41
В. Тагил	97,3	81,08	90,09	47,75	63,96	52,25	96,4	94,59	58,56	34,23	42,34	30,63	51,8	78,83	19,82
МАОУ СОШ № 8	96,43	78,57	90,18	51,79	73,21	60,71	94,64	98,21	58,93	49,11	39,29	28,57	56,25	73,21	28,57

Окружающий мир. Выполнение заданий в % от числа участников

Таблица 9в

№	1	2	3,1	3,2	3,3	4	5	6,1	6,2	6,3	7,1	7,2	8К1	8К2	8К3	9,1	9,2	9,3	10,1	10,2 К1	10,2 К2	10,2 К3
---	---	---	-----	-----	-----	---	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------	---------	---------	---------

№ 2 (на 6 % ниже, чем в РФ). Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок).

№ 7 (на 6 % ниже, чем в РФ). Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000).

Окружающий мир.

№ 5 (на 19% ниже, чем в РФ). Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения (особенно – 4 А);

№ 9/1 (ниже, чем в РФ на 17%). Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; осознавать свою неразрывную связь с окружающими социальными группами.

№ 6/2 (ниже, чем в РФ на 7%). Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно- следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты (особенно - 4 А).

№ 8К1 (ниже, чем в РФ на 3 %). Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах.

Педагогам рекомендовано активнее использовать возможности курсов внеурочной деятельности «Учимся решать логические задачи», «Смысловое чтение и работа с информацией», «Я-гражданин России» для достижения предметных и метапредметных планируемых результатов. Включать в уроки задания из открытых банков ВПР, НИКО, ФИОКО и др.

Работа по решению частных вопросов и проблем, выявленных в ходе Всероссийских проверочных работ в 4 кл. будет внесена в план ГМО на 2022-23 уч. г.

Преимственность в успеваемости выпускников начальной школы (2019-20 г.) и 5 классов (2020-21г.) по основным предметам (% качества).

Таблица 10

% успева	Рус. язык		Лит. чт.		Математика		Окруж. мир /география/		Англ. язык		Отл. и хор.	
	4 кл	5 кл	4 кл	5 кл	4 кл	5 кл	4 кл	5 кл	4 кл	5 кл	4 кл	5 кл
4а Орлова ТН	73	89	83	100	72	53 ↓	84	68 ↓	72	47 ↓	50	32
4б Байдарова ИС	46	57	86	81	50	57	73	81	77	71	36	57
4в Ившин/Коткова	28	45	56	50	23	30	33	65	61	45 ↓	17	15
В 2020 – 2021	49	64 ↑	75	77	48	47	63	71	70	54 ↓	34	35
в 2019-20	71	66	87	82	71	78	82	92	64	68	51	49 ↓
в 2018-19	49	60	73	73	57	53	59	79	59	48	40	32 ↓
в 2017-18	81	81	93	90	72	71	81	84	72	68	58	57

В 4 а//5 а классе (Орлова ТН) повысили результаты по русскому языку (+14%) и литературному чтению (+ 17%), снизили результаты по математике (-19%, и окружающему миру (-16%), английскому языку (- 25%!). Уменьшилось количество отличников (- 1 чел) и процент качества (-18%).

В 4б//5б классе (Байдарова ИС) повысились результаты по русскому языку (+11%), по математике (+7%), окружающему миру (+8%), снизились результаты по литературному чтению (-

5%) и английскому языку (-6%). Увеличилось количество отличников (+1 чел) и процент качества (+21%).

В 4в//5в классе (Коткова ЖА//Ившина КС) повысились результаты по русскому языку (+17%), по математике (+7%), окружающему миру (+22%), снизились результаты по литературному чтению (-6%) и английскому языку (-16%). Процент качества стабилен.

В целом, по параллели значительные расхождения по качеству в русском языке (+15%) и английскому языку (-16%).

В сентябре 2020 г. в 1 классах была проведена традиционная стартовая диагностика готовности детей к школе (с использованием рабочей тетради «Школьный старт» Т. В. Бегловой, М. Р. Битяновой). В диагностике приняли участие 87 детей (1 а – 28, 1 б – 31, 1 в – 28).

Стартовая готовность ребёнка к школьному обучению складывается из совокупности 17 показателей (умений). Пятнадцать из них относятся к компоненту «инструментальная готовность», два характеризуют личностную готовность.

Задания диагностики постоянно обновляются. С 2017 г. результаты мониторинга образовательных результатов заносились в онлайн-таблицы, на сайте <https://monitor.idfedorov.ru/start>. В 2020 г. данный сайт не работает.

Результаты диагностики «Школьный старт» (инструментальная и личностная готовность).

%

Таблица 11

класс	кол-во	ФИО учителя	Инструментальная готовность			Личностная готовность		
			повышенный	базовый	низкий	повышенный	базовый	низкий
1 а	28	Орлова ТН	14	79	7	36	46	18
1 б	31	Байдарова ИС	29	45	26	6	42	52
1 в	28	Ившина КС	7	57	36	11	50	39
по школе 2020-2021			17	60	23	18	46	36
<i>по школе 2019-2020</i>			<i>59</i>	<i>28</i>	<i>14</i>	<i>14</i>	<i>40</i>	<i>49</i>

Таким образом, **базовый уровень инструментальной** готовности к школе **и выше** в сентябре 2020 г. показали 77% обучающихся 1-х классов МАОУ СОШ № 8. Т. е., у них сформированы предпосылки к успешному обучению и готовность включиться в образовательные ситуации, создаваемые учителем на уроке, есть источник дополнительной «энергии», которую ребёнок, помимо послушания, желая быть хорошим в глазах взрослого, готов вкладывать в непростой, не всегда эмоционально привлекательный и физически затратный процесс обучения.

Уровень ниже базового сформированности инструментальных умений может свидетельствовать как о педагогической запущенности, так и о наличии проблем в психическом развитии ребёнка. В 2020 г. уровень **ниже базового** показали 20 детей (в 2019 - 8 детей, в 2018 - 25 детей, в 2017 – 16, в 2016 – 25).

Низкая **личностная** готовность у 36% детей (2019 - 49%) говорит о том, что сила воли ребёнка питается не внутренними источниками интереса, а внешними социальными факторами, отношением к взрослому. При недостаточной личностной готовности обучение будет неэффективным или же более эмоционально и физически затратным.

Особое внимание необходимо уделить детям из группы «не могу и не хочу» (низкий и личностный, и инструментальный уровень), у которых могут возникнуть серьёзные проблемы в обучении, им необходима углублённая психолого-педагогическая диагностика.

Таких детей в 1 а – 0 чел., в 1 б – 6 чел., в 1 в – 5 чел. (в 2019 – 3 чел)

Кроме суммы баллов важным показателем является оценка по каждому заданию отдельно. В разные годы «сложными» для детей являются разные задания. Хуже справились:

№ 3 – существенные признаки объекта

№ 4 – соблюдение заданной последовательности действий

№ 7 – причина - следствие

№ 10 – закономерность

Воспитателям детских садов необходимо обратить внимание на отработку умений видеть закономерность в изучаемой информации, выделять из потока информации отдельные детали в соответствии с поставленной задачей, существенные признаки объектов, устанавливать причинно-следственные связи и учить детей следовать инструкции при выполнении учебных действий.

В первых классах была проведена диагностика уровня **самооценки и школьной мотивации обучающихся**.

Таблица 12а

класс	кол-во	ФИО учителя	Самооценка %			Школьная мотивация %		
			ЗВ	А	Н	В	С	Н
1 а	27	Орлова ТН	63	37	0	44	52	4
1 б	30	Байдарава ИС	47	53	0	20	63	17
1 в	28	Ившина КС	53	42	5	25	47	28
		по школе	54	44	2	30	55	15

Самооценка.

Выявлено:

- 44% детей с адекватной самооценкой (в 2019 – 28%, в 2018 – 16%);
- у 54% первоклассников самооценка завышена;
- с низкой самооценкой 2% детей (в 2019 – 2%, в 2018 – 0%).

Школьная мотивация.

Учебная мотивация присутствует у 30 % обучающихся первых классов (в 2019 г – 51%). Этим детей, скорее всего, можно охарактеризовать как любознательных. Они хотят много знать, нередко приходят в первый класс, уже умея читать и считать, а в школу стремятся, чтобы узнать еще больше.

55% учащихся имеют средний уровень мотивации (в 2019 – 46%). В случае доминирования социальных мотивов учения ребенок стремится в школу, чтобы занять в обществе новую позицию — позицию школьника. Познавательная потребность выражена у него слабо, а потому в школе его прежде всего интересуют не знания, которые дает учитель, а строгое исполнение роли ученика, заданной новой социальной позицией. Фактически первоклассник с доминированием социальных мотивов учения полностью ориентирован на одобрение и похвалу учителя, которые, по существу, позволяют ему удовлетворить его потребность в общении на новом уровне.

У 15% первоклассников уровень мотивации низкий (в 2019 г – 3%). Доминирование игровых мотивов отрицательно сказывается на успешности усвоения учебного материала и формировании учебной деятельности. Такие школьники делают на уроке не то, что задано, а то, что им хочется: в тетради пишут не буквы и слова, а рисуют машины, домики, цветочки и пр.; приносят из дома игрушки и играют ими на уроке; не понимают специфической функции учителя, строят свое общение с ним исключительно на эмоциональной основе; не принимают школьных правил поведения, на уроке могут ходить по классу, комментировать действия учителя и одноклассников; не понимают обязательности выполнения учебных заданий, в том числе и домашних.

Во 2 – 4 классах также ведётся мониторинг развития личностных УУД (мотивация, самооценка).

Таблица 12 б

Мониторинг ЛУУД (начальная школа)													
		2020-2021 уч.г.						2019-2020 уч.г					
		мотивация			самооценка			мотивация			самооценка		
ВСЕГО		31 учащихся			31 учащихся			28 учащихся – 1 а			28 учащихся – 1 а		
2А (Киселева СГ)		В	С	Н	В	А	Н	В	С	Н	В	А	Н
			35%	49%	16%	26%	74%	0%	68%	25%	7%	79%	21%
ВСЕГО		29 учащихся			29 учащихся			27 Учащихся – 1 б			26 Учащихся – 1 б		
2Б		В	С	Н	В	А	Н	В	С	Н	В	А	Н

(Яковлева СВ)	10%	24%	66%	41%	48%	11%	26%	56%	18%	54%	42%	4%
ВСЕГО	28 учащихся			28 учащихся			27 учащихся – 2 а			27 учащихся – 2 а		
3А (ЩурТП)	В	С	Н	В	А	Н(з)	В	С	Н	В	А	Н
	7%	50%	43%	14%	79%	7%	33%	52%	15%	33%	67%	0%
ВСЕГО	20 учащихся			20 учащихся			21 Учащихся – 2 б			21 Учащихся – 2 б		
3Б (Корюкова ЕВ)	В	С	Н	В	А	Н(з)	В	С	Н	В	А	Н
	10%	30%	60%	5%	70%	25%	14%	38%	48%	43%	57%	0%
ВСЕГО	29 учащихся			29 учащихся			20 учащихся – 3 а			18 учащихся – 3 а		
4А (Шадрина СН)	В	С	Н	В	А	Н(з)	В	С	Н	В	А	Н
	21%	55%	24%	0%	93%	7%	39%	38%	23%	4%	69%	27%
ВСЕГО	28 учащихся			28 учащихся			28 учащихся – 3 б			28 учащихся – 3 б		
4Б (Лазарева ЕГ)	В	С	Н	В	А	Н(з)	В	С	Н	В	А	Н
	18%	46%	36%	0%	82%	18%	18%	46%	36%	24%	44%	32%

Информация доведена до сведения родителей. Педагогам и психологу школы необходимо по мере возможности вести коррекционную работу по формированию адекватной самооценки и повышению школьной мотивации.

В марте 2021 г. обучающиеся 1 - 4 - х классов приняли участие во Всероссийском полиатлон - мониторинге **предметных и метапредметных универсальных учебных действий «Политоринг»** на сайте polytoring.ru. (организатор Уфимский центр педагогических измерений ООО «Кит плюс»). Результаты мониторингового исследования использованы как независимая оценка качества образования в образовательной организации, а также как оценка творческих способностей школьников по предметам школьного цикла и общего развития.

Получены отчёты участников Политоринга:

- индивидуализированный отчет с профилем ответов испытуемого,
- первичный и нормированный баллы по каждому из предметов,
- первичный и нормированный баллы по каждому из уровней сложности,
- анализ результатов подготовленности испытуемого по предметам, разделам и уровням сложности.

Кроме того, для каждого обучающегося определяется уровень сформированности личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий. А также для каждого испытуемого по каждому учебному предмету определяется уровень структурированности знаний, который можно интерпретировать как коэффициент внимательности/невнимательности школьника при выполнении работы.

Количество участников

1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
85	60	43	59

Таблица 13 а

Результаты по предметным областям

Параллель 1-х классов.

Процент испытуемых по ОО	математика		Рус. язык		Окруж. мир		Лит. чтение	
	Шк 8	РФ	Шк 8	РФ	Шк 8	РФ	Шк 8	РФ
Низкий	1,2%	5,5%	2,4%	5,4%	0,0%	4,5%	1,2%	4,8%
Достаточный	87,1%	69,1%	85,9%	65,1%	77,7%	67,0%	75,3%	67,3%
Высокий	11,8%	25,4%	11,8%	29,5%	22,4%	28,5%	23,5%	28,0%

Параллель 2-х классов.

Процент испытуемых по ОО	математика		Рус. язык		Окруж. мир		Лит. чтение	
	Шк 8	РФ	Шк 8	РФ	Шк 8	РФ	Шк 8	РФ
Низкий	1,2%	4,2%	2,4%	6,8%	0,0%	4,8%	1,2%	3,8%
Достаточный	87,1%	57,5%	85,9%	62,2%	77,7%	65,9%	75,3%	58,8%
Высокий	11,8%	38,3%	11,8%	31,1%	22,4%	29,3%	23,5%	37,4%

Параллель 3-х классов.

Процент испытуемых по ОО	математика		Рус. язык		Окруж. мир		Лит. чтение	
	Шк 8	РФ	Шк 8	РФ	Шк 8	РФ	Шк 8	РФ
Низкий	0,0%	4,8%	2,3%	7,9%	0,0%	3,9%	2,3%	6,5%
Достаточный	72,1%	72,4%	76,7%	61,1%	79,1%	71,6%	69,8%	58,8%
Высокий	27,9%	22,8%	20,9%	31,0%	20,9%	24,5%	27,9%	34,8%

Параллель 4-х классов.

Процент испытуемых по ОО	Математика		Рус. язык		Окруж. мир		Лит. чтение	
	Шк 8	РФ	Шк 8	РФ	Шк 8	РФ	Шк 8	РФ
Низкий	1,7%	4,4%	1,7%	4,8%	1,7%	4,4%	1,7%	6,9%
Достаточный	56,9%	67,1%	63,8%	59,7%	89,7%	69,0%	82,8%	64,9%
Высокий	41,4%	28,5%	34,5%	35,5%	8,6%	26,6%	15,5%	28,3%

Метапредметные результаты в 1-4 классах

Параллель 1 классов

% испытуемых по ОО	Низкий (не сформированы)		Базовый (достаточный)		Высокий (творческий)	
	Шк 8	РФ	Шк 8	РФ	Шк 8	РФ
Личностные	0,0%	1,3%	72,9%	57,5%	27,1%	41,1%
Регулятивные	0,0%	1,5%	70,6%	57,4%	29,4%	41,2%
Познавательные	0,0%	0,8%	89,4%	69,9%	10,6%	29,3%
Коммуникативные	0,0%	1,5%	70,6%	57,4%	29,4%	41,2%

Параллель 2 классов

% испытуемых по ОО	Низкий (не сформированы)		Базовый (достаточный)		Высокий (творческий)	
	Шк 8	РФ	Шк 8	РФ	Шк 8	РФ
Личностные	0,0%	1,0%	75,0%	57,5%	25,0%	41,6%
Регулятивные	0,0%	1,0%	60,0%	56,8%	40,0%	42,2%
Познавательные	0,0%	0,6%	81,7%	66,7%	18,3%	32,7%
Коммуникативные	0,0%	1,0%	60,0%	56,8%	40,0%	42,2%

Параллель 3 классов

% испытуемых по ОО	Низкий (не сформированы)		Базовый (достаточный)		Высокий (творческий)	
	Шк 8	РФ	Шк 8	РФ	Шк 8	РФ
Личностные	0,0%	1,2%	74,4%	64,0%	25,6%	34,8%
Регулятивные	0,0%	2,8%	90,7%	74,7%	9,3%	22,4%
Познавательные	0,0%	1,0%	100,0%	78,4%	0,0%	20,7%
Коммуникативные	0,0%	2,8%	90,7%	74,7%	9,3%	22,4%

Параллель 4 классов

% испытуемых по ОО	Низкий (не сформированы)		Базовый (достаточный)		Высокий (творческий)	
	Шк 8	РФ	Шк 8	РФ	Шк 8	РФ
Личностные	1,7%	0,7%	77,6%	63,8%	20,7%	35,5%
Регулятивные	1,7%	1,4%	81,0%	75,6%	17,2%	23,0%
Познавательные	1,7%	0,6%	87,9%	76,4%	10,3%	23,0%
Коммуникативные	1,7%	1,4%	81,0%	75,6%	17,2%	23,0%

Результаты по уровню структурированности знаний (внимательность//невнимательность)

Параллель 1 классов

Таблица 13 б

Процент по ОО	математика		Русский язык		Окружающий мир		Литературное чтение	
	Шк 8	РФ	Шк 8	РФ	Шк 8	РФ	Шк 8	РФ
Низкий	0,0%	0,6%	1,2%	2,0%	0,0%	1,8%	1,2%	1,8%
Достаточный	32,9%	27,2%	49,4%	43,0%	61,2%	42,7%	42,4%	38,9%
Высокий	65,9%	69,7%	47,1%	52,6%	38,8%	54,0%	55,3%	57,5%

Параллель 2 классов

Процент по ОО	математика		Русский язык		Окружающий мир		Литературное чтение	
	Шк 8	РФ	Шк 8	РФ	Шк 8	РФ	Шк 8	РФ
Низкий	0,0%	0,3%	0,0%	2,5%	3,3%	3,0%	0,0%	0,7%
Достаточный	18,3%	20,5%	45,0%	45,6%	46,7%	50,4%	33,3%	28,7%
Высокий	81,7%	78,0%	55,0%	48,2%	48,3%	44,8%	66,7%	69,8%

Параллель 3 классов

Процент по ОО	математика		Русский язык		Окружающий мир		Литературное чтение	
	Шк 8	РФ	Шк 8	РФ	Шк 8	РФ	Шк 8	РФ
Низкий	0,0%	0,8%	4,7%	6,0%	2,3%	4,0%	7,0%	8,5%
Достаточный	30,2%	31,5%	44,2%	53,3%	37,2%	45,3%	72,1%	52,1%
Высокий	69,8%	66,0%	48,8%	35,9%	60,5%	49,8%	18,6%	36,0%

Параллель 4 классов

Процент по ОО	математика		Русский язык		Окружающий мир		Литературное чтение	
	Шк 8	РФ	Шк 8	РФ	Шк 8	РФ	Шк 8	РФ

Низкий	0,0%	0,7%	1,7%	4,2%	5,2%	9,6%	3,5%	5,7%
Достаточный	34,5%	34,9%	37,9%	48,7%	55,2%	54,5%	39,7%	48,5%
Высокий	63,8%	63,0%	58,6%	45,3%	37,9%	34,5%	55,2%	42,0%

Заключение по «Политорингу» (независимая экспертиза оценки качества образования):

сравнение средневзвешенных предметных и метапредметных результатов образовательной организации со средневзвешенными результатами по Российской Федерации в целом позволяет оценить освоение основной образовательной программы в МАОУ СОШ № 8 по предметам учебного плана (в шкале «освоена – не освоена») следующим образом:

	Математика	Рус. язык	Окруж. мир	Лит. чтение
1 классы	освоена	освоена	освоена	освоена
2 классы	освоена	освоена	освоена	освоена
3 классы	освоена	освоена	освоена	освоена
4 классы	освоена	освоена	освоена	освоена

Педагогам необходимо проанализировать задания, отслеживающие каждый показатель, ознакомить родителей с результатами мониторинга и вводить задания на формирование УУД во все уроки и внеурочные занятия.

Результаты образовательной деятельности в 2020 - 21 уч. г. можно признать удовлетворительными.

В 2020-2021 учебном году учащиеся начальных классов принимали активное участие в интеллектуальных конкурсах и соревнованиях различных уровней:

- Муниципальный тур **Всероссийской олимпиады** среди учащихся **4 классов го Верхний Тагил.**

РУССКИЙ ЯЗЫК

Участвовали 10 человек:

МАОУ СОШ № 4 – 5 чел

МАОУ СОШ № 8 – 5 чел

МАОУ СОШ № 10 – 0 чел

Таблица 14 а

№ п/п	ФИ ученика	Кол-во баллов	место	класс	школа	ФИО учителя
2	Паньшин Никита	16	2	4 б	8	Лазарева ЕГ
3	Остапенко Максим	15	3	4 а	8	Шадрина СН

Средний балл по школам (максимальный – 29 б):

1. МАОУ СОШ № 8 – 11,9

2. МАОУ СОШ № 4 – 11,7

МАТЕМАТИКА

Участвовали 14 человек:

МАОУ СОШ № 4 – 5 чел

МАОУ СОШ № 8 – 5 чел

МАОУ СОШ № 10 – 4 чел

№ п/п	ФИ ученика	Кол-во баллов	место	класс	школа	ФИО учителя
-------	------------	---------------	-------	-------	-------	-------------

1	Добрынина Анастасия	30	1	4 б	8	Лазарева ЕГ
2	Баталова Анфиса	24,5	2	4 б	8	Лазарева ЕГ
3	Остапенко Максим	24	3	4 а	8	Шадрина СН

Средний балл по школам (максимальный – 38 б):

1. МАОУ СОШ № 8 – 19,3
2. МАОУ СОШ № 4 – 15,4
3. МАОУ СОШ № 10 – 6,6

2. Игра-конкурс «Русский медвежонок – языкознание для всех» - 2019

Участвовало всего в городе – 191 человек (МАОУ СОШ № 4 – 96 чел, МАОУ СОШ № 8 – 53 чел, МАОУ СОШ № 10 – 42 чел).

Победителей и призеров по городу – 3

2 класс

Таблица 14 б

место	Ф. И. учащегося	школа	баллы	Ф. И. О. учителя
1	Шамбаров Артём	8	71	Киселева СГ

3 класс

место	Ф. И. учащегося	школа	баллы	Ф. И. О. учителя
1	Малкова Полина	8	70	Щур ТП

4 класс

место	Ф. И. учащегося	школа	баллы	Ф. И. О. учителя
3	Добрынина Анастасия	8	77	Лазарева ЕГ

3. Конкурс ЭМУ – Эрудит (по го Верхний Тагил).

Таблица 14в.

Участвовали:

быстрый	умный	смелый	ловкий	участников	человек
115	92	96	93	396	126

100% выполнение – 1 участник

Лучшие результаты по школе (по городу итоги не подводились)

БЫСТРЫЙ раунд (познавательные умения)

1 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Гасперт Алёна	31/34	1 А	Орлова ТН
	Лузгина Александра	31/34	1 А	Орлова ТН
2	Токманцева Татьяна	29/34	1 А	Орлова ТН
3	Таланкин Никита	28/34	1 А	Орлова ТН

2 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Лабунец Алиса	34/43	2 А	Киселева СГ
2	Коробкова Анна	32/43	2 А	Киселева СГ
	Пятыгин Александр	32/43	2 Б	Яковлева СВ
3	Шамбаров Артём	31/43	2 А	Киселева СГ

3 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Препелица Любовь	34/49	3 Б	Корюкова ЕВ
2	Бычихина Маргарита	30/49	3 А	Щур ТП
3	Дулова Анна	29/49	3 А	Щур ТП

4 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Паньшина Никита	37/49	4 Б	Лазарева ЕГ
2	Беспалова Таисия	34/49	4 А	Шадрина СН
3	Добрынина Анастасия	33/49	4 Б	Лазарева ЕГ

УМНЫЙ раунд (решение проблем)**1 класс**

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Лузгина Александра	12/15	1 А	Орова ТН
	Корюков Евгений	12/15	1 В	Ившина КС
2	Курочкин Михаил	10/15	1 В	Ившина КС
	Тимофеев Сергей	10/15	1 В	Ившина КС
3	Владыкин Марк	9/15	1 В	Ившина КС
	Фаттахов Рустам		1 В	Ившина КС

2 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Лабунец Алиса	12/18	2 А	Киселева СГ
	Лутошкина Лея	12/18	2 Б	Яковлева СВ
2	Королько Дарья	11/18	2 А	Киселева СГ
	Николаева Анна	11/18	2 А	Киселева СГ
	Колода Валерий	11/18	2 Б	Яковлева СВ
	Мишин Дмитрий	11/18	2 Б	Яковлева СВ
3	Сойкина Дарья	10/18	2 А	Киселева СГ

3 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Малкова Полина	14/19	3 А	Щур ТП
2	Анзенов Давид	11/19	3 А	Щур ТП
	Дулова Анна	11/19	3 А	Щур ТП
	Препелица Любовь	11/19	3 Б	Корюкова ЕВ
3	Чистякова Мария	8/19	3 А	Щур ТП
	Таран Валерия	8/19	3 Б	Корюкова ЕВ

4 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
---------------	------------	---------------	-------	-------------

1	Паньшин Никита	17/17	4 Б	Лазарева ЕГ
2	Добрынина Анастасия	14/17	4 Б	Лазарева ЕГ
3	Останин Егор	12/17	4 Б	Лазарева ЕГ

СМЕЛЫЙ раунд (читательская грамотность)

1 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Гасперт Алёна	19/25	1 А	Орлова ТН
	Лузгина Александра	19/25	1 А	Орлова ТН
	Тупикова Алиса	19/25	1 Б	Байдарова ИС
2	Медведев Дмитрий	18/25	1 Б	Байдарова ИС
3	Чепов Евгений	17/25	1 Б	Байдарова ИС

2 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Шамбаров Артём	24/33	2 А	Киселева СГ
2	Николаева Анна	22/33	2 А	Киселева СГ
	Мишин Дмитрий	22/33	2 Б	Яковлева СВ
3	Кочев Артём	21/33	2 А	Киселева СГ

3 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Малкова Полина	27/32	3 А	Щур ТП
2	Препелица Любовь	21/32	3 Б	Корюкова ЕВ
3	Дулова Анна	20/32	3 А	Щур ТП

4 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Паньшин Никита	30/34	4 Б	Лазарева ЕГ
2	Остапенко Максим	25/34	4 А	Шадрин СН
	Смоленская Варвара	25/34	4 Б	Лазарева ЕГ
3	Нечаева Марина	23/34	4 Б	Лазарева ЕГ

ЛОВКИЙ раунд (регулятивные умения)

1 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Тимофеев Сергей	10/11	1 В	Ившина КС
2	Гасперт Алёна	9/11	1 А	Орлова ТН
	Чепов Евгений	9/11	1 Б	Байдарова ИС
	Султанов Муслим	9/11	1 В	Ившина КС
3	Лузгина Александра	8/11	1 А	Орлова ТН

2 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Шамбаров Артём	13/18	2 А	Киселева СГ
2	Лабунец Алиса	11/18	2 А	Киселева СГ
	Николаева Анна	11/18	2 А	Киселева СГ
	Легаев Денис	11/18	2 Б	Яковлева СВ
3	Лежнев Степан	10/18	2 А	Киселева СГ
	Гейс Илья	10/18	2 А	Киселева СГ
	Шагина Валерия	10/18	2 Б	Яковлева СВ

3 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Дулова Анна	24/28	3 А	Щур ТП
2	Малкова Полина	23/28	3 А	Щур ТП
3	Препелица Любовь	20/28	3 Б	Корюкова ЕВ

4 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Добрынина Анастасия	21/23	4 Б	Лазарева ЕГ
	Нечаева Марина	21/23	4 Б	Лазарева ЕГ
2	Паньшина Никита	19/23	4 Б	Лазарева ЕГ
3	Остапенко Максим	17/23	4 А	Шадрин СН

Рейтинг активности школ

Описание критериев оценки

Рейтинг складывается из следующих параметров:

1. Количество детских работ, отправленных на конкурс.
2. Средний результат выполнения заданий по школе (процент).

Общий балл получен в результате перемножения данных параметров.

Место	Место в регионе	Образовательное учреждение			Баллы	Из них	
		Регион	Населенный пункт	Наименование ОУ		Количество участников	Средний результат по школе, %
5	1 из 50	Свердловская область	город Екатеринбург	школа №164 "МАОУ СОШ"	64626	1428	45.26
45	8 из 50	Свердловская область	город Верхний Тагил	школа №4 "МАОУ СОШ"	20679	592	34.93
73	13 из 50	Свердловская область	город Верхний Тагил	школа №8	15847	393	40.32

Рейтинг результативности школ

Описание критериев оценки

Данный рейтинг складывается из следующих параметров:

1. За каждого участника, выполнившего тест на 33% и менее, школе начисляется 3 балла.
2. За каждого участника, выполнившего тест от 34% до 66%, школе начисляется 4 балла.
3. За каждого участника, выполнившего тест на 67% и более, школе начисляется 5 баллов.

Общий балл получается в результате суммирования данных параметров.

Место	Место в регионе	Образовательное учреждение			Баллы
		Регион	Населенный пункт	Наименование ОУ	
2	1 из 49	Свердловская область	город Екатеринбург	школа №164 "МАОУ СОШ"	5772
46	10 из 49	Свердловская область	город Верхний Тагил	школа №8	1530

5. Конкурс ЭМУ – СПЕЦИАЛИСТ (итоги по городу не подводились)

Таблица 14г.

Участвовали:

русский язык	литературное чтение	математика	окружающий мир	английский язык	информатика	участников	человек
72	67	91	73	33	19	355	109

100% выполнение – 6 участников

Лучшие результаты по школе:

РУССКИЙ ЯЗЫК

1 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Семухина Милана	9/10	1 а	Орлова ТН
2	Курочкин Михаил	8/10	1 в	Ившина КС
3	Афтахова Кристина	7/10	1 а	Орлова ТН
	Гасперт Алёна	7/10	1 а	Орлова ТН

2 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Шамбаров Артём	17/17	2 а	Киселева СГ
2	Николаева Анна	15/17	2 а	Киселева СГ
3	Моторин Владислав	13/17	2 а	Киселева СГ

3 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Малкова Полина	23/26	3 а	Щур ТП
	Чистякова Мария	23/26	3 а	Щур ТП
2	Дулова Анна	15/26	3 а	Щур ТП
3	Бороздина Арина	13/26	3 а	Щур ТП

4 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Добрынина Анастасия	24/24	4 б	Лазарева ЕГ
2	Паньшин Никита	23/24	4 б	Лазарева ЕГ
3	Соколова Алина	19/24	4 б	Лазарева ЕГ

МАТЕМАТИКА

1 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Лузгина Александра	10/10	1 а	Орлова ТН

2	Таланкин Никита	8/10	1 а	Орлова ТН
	Чепов Евгений	8/10	1 б	Байдарова ИС
	Курочкин Михаил	8/10	1 в	Ившина КС
	Тимофеев Сергей	8/10	1 в	Ившина КС

2 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Шамбаров Артём	12/21	2 а	Киселева СГ
2	Анисимов Миша	8/21	2 а	Киселева СГ
	Лежнев Степан	8/21	2 а	Киселева СГ
	Николаева Анна	8/21	2 а	Киселева СГ
	Роднов Пётр	8/21	2 б	Яковлева СВ

3 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Малкова Полина	18/35	3 а	Щур ТП
2	Ржанников Павел	9/35	3 б	Корюкова ЕВ
3	Воробьёва Полина	8/35	3 а	Щур ТП
	Дулова Анна	8/35	3 а	Щур ТП

4 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Паньшин Никита	25/32	4 б	Лазарева ЕГ
2	Добрынина Анастасия	23/32	4 б	Лазарева ЕГ
3	Гуляева Анастасия	15/32	4 б	Лазарева ЕГ
	Остапенко Максим	15/32	4 а	Шадрин СН

ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ

1 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Владыкин Марк	12/13	1 В	Ившина КС
2	Лузгина Александра	11/13	1 а	Орлова ТН
	Таланкин Никита	11/13	1 а	Орлова ТН
	Чепов Евгений	11/13	1 б	Байдарова ИС

2 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Лабунец Алиса	14/17	2 а	Киселева СГ
	Легаев Денис	14/17	2 б	Яковлева СВ
2	Лежнев Степан	12/17	2 а	Киселева СГ
	Николаева Анна	12/17	2 а	Киселева СГ
	Самофеева Ольга	12/17	2 а	Киселева СГ
	Шамбаров Артём	12/17	2 а	Киселева СГ

3 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Малкова Полина	22/24	3 а	Щур ТП
2	Воробьёва Полина	14/24	3 а	Щур ТП
	Дулова Анна	14/24	3 а	Щур ТП

4 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Паньшин Никита	24/24	4 б	Лазарева ЕГ
2	Медведева Юлия	22/24	4 б	Лазарева ЕГ
3	Добрынина Анастасия	20/24	4 б	Лазарева ЕГ

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

1 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Таланкин Никита	10/10	1 а	Орлова ТН
2	Медведев Дима	9/10	1 б	Байдарова ИС
	Курочкин Миша	9/10	1 в	Ившина КС
3	Мезенов матвей	8/10	1 б	Байдарова ИС

2 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Лабунец Алиса	15/17	2 а	Киселева СГ
	Колода Валерий	15/17	2 б	Яковлева СВ
2	Шамбаров Артём	13/17	2 а	Киселева СГ
3	Самофеева Даша	11/17	2 а	Киселева СГ

3 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Бороздина Арина	24/27	3 а	Щур ТП
2	Дулова Анна	21/27	3 а	Щур ТП
3	Малкова Полина	19/27	3 а	Щур ТП

4 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Добрынина Анастасия	26/33	4 б	Лазарева ЕГ
	Останин Егор	26/33	4 б	Лазарева ЕГ
2	Дулов Павел	25/33	4 а	Шадрин СН
3	Медведева Юлия	24/33	4 б	Лазарева ЕГ

ИНФОРМАТИКА

1 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Тимофеев Сергей	8/13	1 в	Ившина КС
2	Коновалов Павел	6/13	1 б	Байдарова ИС

2 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Шамбаров Артём	12/21	2 а	Киселева СГ

3 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Малкова Полина	21/29	3 а	Щур ТП

4 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Мерзлякова Нинель	26/33	4 б	Лазарева ЕГ
2	Добрынина Анастасия	25/33	4 б	Лазарева ЕГ
3	Султанова Алина	18/33	4 а	Шадрин СН
	Паньшин Никита	18/33	4 б	Лазарева ЕГ

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

2 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Шамбаров Артём	15/15	2 а	Захарова ИВ
2	Коробкова Анна	12/15		
3	Королько Дарья	11/15		

3 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Малкова Полина	10/31	3 а	Зыкина ЕВ

4 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Паньшин Никита	15/25	4 б	Меркулова КГ
2	Добрынина Анастасия	13/25	4 б	Меркулова КГ
3				

Рейтинг активности школ

Описание критериев оценки

Рейтинг складывается из следующих параметров:

1. Количество детских работ, отправленных на конкурс.
2. Средний результат выполнения заданий по школе (процент).

Общий балл получен в результате перемножения данных параметров.

Место	Место в регионе	Образовательное учреждение			Баллы	Из них	
		Регион	Населенный пункт	Наименование ОУ		Количество участников	Средний результат по школе, %
7	1 из 48	Свердловская область	город Екатеринбург	школа №184	49271	1086	45.37
10	2 из 48	Свердловская область	город Нижний Тагил	школа "МБОУ СОШ №32 с углубленным изучением отдельных предметов"	45033	869	51.82
16	3 из 48	Свердловская область	город Екатеринбург	школа №23 "МАОУ СОШ"	33780	832	40.60
74 из 260	14 из 48	Свердл обл	город В. Тагил	школа №8	16842	354	47.58

Рейтинг результативности школ

Описание критериев оценки

Данный рейтинг складывается из следующих параметров:

1. За каждого участника, выполнившего тест на 33% и менее, школе начисляется 3 балла.
2. За каждого участника, выполнившего тест от 34% до 66%, школе начисляется 4 балла.
3. За каждого участника, выполнившего тест на 67% и более, школе начисляется 5 баллов.

Место	Место в регионе	Образовательное учреждение			Баллы
		Регион	Населенный пункт	Наименование ОУ	
6	1 из 47	Свердловская область	город Екатеринбург	школа №184	4303
8	2 из 47	Свердловская область	город Нижний Тагил	школа "МБОУ СОШ №32 с углубленным изучением отдельных предметов"	3639
15	3 из 47	Свердловская область	город Екатеринбург	школа №23 "МАОУ СОШ"	3062
59 из 260	11 из 47	Свердл. обл	Верхний Тагил	школа №8	1416

6. Конкурс по английскому языку «British Bulldog»

Начальная школа не участвовала, т.к. конкурс проводился в онлайн-формате

7. Кросс наций- 2020 - отменён

8. Футбольная страна – 2020 - отменена

Фестивали, акции, конкурсы, олимпиады (в том числе, дистанционные).

Таблица 15

№ п/п	Название конкурса	место проведения (платформа)	Кол-во участв.	Результат	ФИ	класс	учитель
1	Всероссийский образовательный марафон Учи.ру по го Верхний Тагил	Учи.ру	4 команды	4 м 5 м 6 м 7 м в городе	Общеконандный зачёт	3 А 2 Б 4 Б 1 Б	Щур ТП Яковлева СВ Лазарева ЕГ Байдарова ИС
2	Онлайн-олимпиада «Я люблю математику»	Яндекс Учебник	184 (74%)	Диплом победителя – 122 чел (66%) Грамота призёра – 30 чел (16 %)	21 чел 30 чел 8 чел 20 чел 14 чел 4 чел 12 чел 13 чел 1 чел 1 чел 3 чел 3 чел	1 А 1 Б 1 В 2 Б 3 А 3 Б 4 А 4 Б 1 А 1 В 2 Б 3 А	Орлова ТН Байдарова ИС Ившина КС Яковлева СВ Щур ТП Корюкова СВ Шадрина СН Лазарева ЕГ Орлова ТН Ившина КС Яковлева СВ Щур ТП

					5 чел 9 чел 9 чел	3 Б 4 А 4 Б	Корюкова СВ Шадрина СН Лазарева ЕГ
3	Всероссийская онлайн-олимпиада по математике 1 – 9 кл	Учи.ру.	1	Диплом победителя	Орлова М	1 Б	Байдарова ИС
			6	Диплом победителя Похв. грамм.	1. Жеребцова Д 2. Бычихина Р 1. Ашихмин М 2. Воробьева П 3. Чистякова М	3 А	Щур ТП
			2	Похв. грам	Колупаева К Ахмадуллина А	4 А	Шадрина СН
4	Всероссийская онлайн-олимпиада по русскому языку 1 – 9 кл	Учи.ру.	2	Диплом победителя	1.Медведев Д 2.Орлова М	1 Б	Байдрова ИС
			12	Диплом победителя	Шамбаров А	2 А	Киселева СГ
			3	Диплом победителя	1. Воробьева П 2. Жеребцова Д 3. Малкова П	3 А	Щур ТП
			2	Похв. грам	Колупаева К Ахмадуллина А	4 А	Шадрина СН
5	Всероссийская онлайн-олимпиада по окружающему миру 1 – 9 кл	Учи.ру.	5	Диплом победителя	4. Бусло А 5. Орлова М 6. Вавилова К 7. Гордеева К 8. Семечков И	1 Б	Байдарова ИС
			2	Диплом победителя	9. 1. Ашихмин М 2. Жеребцова Д	3 А	Щур ТП
			2	Диплом победителя Похв. грам	Колупаева К Яныкова А	4 А	Шадрина СН
6	Всероссийская олимпиада по английскому языку	Учи.ру	1	Диплом победителя	Бусло А	1 Б	Байдарова ИС
			1	Похв. грамота	Малкова П	3 А	Щур ТП
			1	Похв. грам	Колупаева К	4 А	Шадрина СН
7	3 Всероссийский конкурс технического моделирования «Конструктор-мир фантазий и идей»	Всерос. центр гражданских и молодёжных инициатив «Идея» https://centrideia.ru/	1	Диплом 3-й степени	Воробьева П	3 А	Щур ТП
8	Олимпиада «Юный предприниматель и финансовая грамотность»	Учи.ру	2	Диплом победителя	Бусло А Медведев Д	1 Б	Байдарова ИС
			9	Похв. грамота	Королько	2 А	Киселева СГ
			2	Похв. грам	Бороздина А	3 А	Щур ТП
			1	Похв. грам	Колупаева К	4 А	Шадрина СН
9	Олимпиада BRICSMATH.COM	Учи.ру	2	Диплом победителя	Медведев Д Орлова М	1 Б	Байдарова ИС
			3	Диплом победителя	Колупаева К	4 А	Шадрина СН
10	Зимняя олимпиада по программированию	Учи.ру	1	Диплом победителя	Мезенов М	1 Б	Байдарова ИС

11	Олимпиада «Дино»	Учи.ру	2	Диплом победителя	Медведев Д Орлова М	1 Б	Байдарова ИС
12	Игра «Лабиринт»	Учи.ру	1	Диплом победителя	Орлова М	1 Б	Байдарова ИС
13	Всероссийская олимпиада по математике «Белый мишка»	https://bel-mishka.ru/	1	Призёр II степени	Смольников Н	1 Б	Байдарова ИС
			1	Призёр II степени	Колода В	2 Б	Яковлева СВ
14	Всероссийская олимпиада по окружающему миру «Белый мишка»	https://bel-mishka.ru/	1	Призёр I степени	Смольников Н	1 Б	Байдарова ИС
			1	Призёр I степени	Колода В	2 Б	Яковлева СВ
15	Всероссийская олимпиада по лит. чтению «Белый мишка»	https://bel-mishka.ru/	1	-	-	1 Б	Ившина КС
			1	Призёр I степени	Колода В	2 Б	Яковлева СВ
16	Городской конкурс «Зимняя сказка»	МКУ Управление образования Го В. Тагил	бисероплетение	1 место	Смольников Н	1 Б	Байдарова ИС
				2 место	Новикова Т	1 В	Ившина КС
			Из различного матер	1 место	Куликова А	4 Б	Лазарева ЕГ
				3 место	Дроздов М	1 Б	Байдарова ИС
				3 место	Абакумова В	1 Б	Байдарова ИС
			Новогод. композиц	1 место	Коноваловы П, Д	1 Б	Байдарова ИС
				2 место	Доронин Ф	2 Б	Седина ЕВ
				3 место	Гомзиклв А	2 Б	Седина ЕВ
			Новогодняя ёлка	1 место	Царьков И	1 В	Ившина КС
				2 место	Нечеталюк В	4 А	Седина ЕВ
3 место	Абибулла Н	1 А		Орлова ТН			
3 место	Горохов Е	1 А		Орлова ТН			
Работа с шерстью	1 место	Соколова А	4 Б	Лазарева ЕГ			
Апликация	2 место	Бушкова М	1 В	Ившина КС			
	3 место	Кормильченко С	2 А	Седина ЕВ			
Семейное творчест	2 место	Царьков И	1 В	Ившина КС			
Лоскутная техника	1 место	Усанина А	1 В	Ившина КС			
	2 место	Пермяков Д	1 А	Орлова ТН			
Живопись	1 место	Лянгузова В	1 Б	Байдарова ИС			
Графика	3 место	Чепов Е	1 Б	Байдарова ИС			
17	Марш парков 2020	Свердловская региональная общественная экологическая организация «ЭКА – Екатеринбург»	23	-	-	1 А	Орлова ТН
			1	2 место	Дербенёва З	1 Б	Байдарова ИС
			1	-	-	3 Б	Корюкова ЕВ
			4	-	-	4 Б	Лазарева ЕГ
18	Муниципальный конкурс декоративно-прикладного и изобразительного творчества «С Днем учителя».	МАУ ДО ДЮЦ	1	-	-	1 А	Орлова ТН
19	«Звёздочки 2020» «Мы помним, мы гордимся»	Павленковская библиотека	2	1 место 3 место	Лузгина С Гасперт А	1 А	Орлова ТН
			1	2 место	Лянгузова	1 Б	Байдарова ИС
			3	2 место	Коробкова А	2 А	Киселева СГ

				3 место	Королько Д		
			1	1 место	Бушманов М	3 Б	Корюкова ЕВ
			3	1 место	Куликова А Соколова А Медведева Ю	4 Б	Лазарева ЕГ
20	«Звёздочки 2021» «Чудесная страна-детство»	Павленковская библиотека	2	1 место	Лузгина А	1 А	Орлова ТН
			2	2 место	Коробкова А	2 А	Киселева СГ
			1	1 место	Легаев Д	2 Б	Яковлева СВ
			3	--	--	3 Б	Корюкова ЕВ
			1	3 место	Куркина А	4 А	Шадрина СН
			2	1 место	Медведева Ю	4 Б	Лазарева ЕГ
21	Городской конкурс чтецов «Мы о войне стихами говорим»	Городская патриотическая организация пограничника в В. Тагила «Граница»	1	1 место	Лянгузова В	1 Б	Байдарова ИС
			18	1 место	Фомин Лев	2 А	Киселева СГ
			1	1 место	Юсупова Д	4 Б	Лазарева ЕГ
22	«Вместе ярче»	Минэнерго России	4	2 место 3 место	Гомзикова П Ершин А	1 А	Орлова ТН
			1	2 место	Ахмадуллина А	4 А	Шадрина СН
			5	-	-	4 Б	Лазарева ЕГ
23	Городской конкурс «Арт-ёлки»	ГДК	6	-	-	1 А	Орлова ТН
			1	-	-	4 Б	Лазарева ЕГ
24	«Заповедная тайга в народном творчестве»	Висимский биосферный заповедник	3	-	-	1 А	Орлова ТН
25	Муниципальный конкурс декоративно-прикладного и изобразительного творчества «По страницам сказок».	МАУ ДО ДЮЦ	27	1 место 2 место 3 место	Пермяков Д, Лузгина С, Мельников Р Посёлкин Д Васильева Н Таланкин Н Колесников Д Судакова К Кириллов М Пятыгина С Пермяков Д Дильдин С, Горохов Е Семухина М	1 А	Орлова ТН
26	Конкурс ДПИ «В гостях у сказки»	ДЮЦ	4	1 место 2 место	Останин Е Кадцына С Нечаева М Куликова А	4 Б	Лазарева ЕГ
27	Всероссийская онлайн-олимпиада «Безопасные дороги»	Учи.ру	19	Диплом победителя	19 чел	1 Б	Байдарова ИС
			20	Диплом победителя	3 чел	2 А	Киселева СГ
			5	Диплом победителя	Жеребцова Д Кузнецов С	3 А	Щур ТП
28	Образовательный марафон «Воздушное	Учи.ру	25	1 место в школе	Весь класс	3 А	Щур ТП

	королевство»						
29	Образовательный марафон «Остров сокровищ»	Учи.ру	6	3 место в школе	Королько Абрамов Сильных Минеев Шамбаров Фалалеев	2 А	Киселева СГ
			25	1 место в школе	Весь класс	3 А	Щур ТП
			1	2 место	Колупаева К	4 А	Шадрина СН
30	Образовательный марафон «Цветущие Гавайи»	Учи.ру	25	1 место в школе	Весь класс	3 А	Щур ТП
31	Образовательный марафон «Мистические Бермуды»	Учи.ру	8	2 место в школе	команда	3 А	Щур ТП
			4	3 место в школе	команда	4 А	Шадрина СН
32	Образовательный марафон «Тайны Египта»	Учи.ру	4	1 место в школе	Андреева П Ашихмин М Бороздина А Жеребцова Д	3 А	Щур ТП
33	Образовательный марафон «Покорение Рима»	Учи.ру	3	3 место в школе	команда	2 А	Киселева СГ
			7	1 место в школе	команда	3А	Щур ТП
34	Образовательный марафон «Путешествие в Индию»	Учи.ру	9	1 место в школе	команда	3 А	Щур ТП
			5	3 место в школе	команда	4 А	Шадрина ЧСН
35	Образовательный марафон «Затерянная Атлантида»	Учи.ру	18	2 место по школе	команда	2 А	Киселева СГ
			11	2 место в школе	команда	3 А	Щур ТП
36	Образовательный марафон «Сказочная Лапландия»	Учи.ру	6	1 место в школе	6 чел	3 А	Щур ТП
			6	3 место	команда	4 А	Шадрина СН
37	Образовательный марафон «Поход за знаниями»	Учи.ру	6	1 место в школе	команда	3 А	Щур ТП
38	Всероссийская культурно-просветительская акция «Культурный марафон»	Я-учебник	1	грамота	Варламова Л	3 А	Щур ТП
39	Игра-соревнование «Счёт на лету»	Учи.ру	17	Диплом за результаты	Ноженькина Анисимов		
			8	Диплом за результаты	8	3 А	Щур ТП
40	Краеведческая онлайн-олимпиада «Кузбасс-300»	Учи.ру	2	Диплом победителя	Бойматова В Бусло А	1 Б	Байдарова ИС
			1	Похв. грам	Колупаева К	4 А	Шадрина СН

41	Олимпиада «Заврики» по математике	Учи.ру	12	диплом	Владыкин М Курочкин М Рязанцев Д Тимофеев С	1 В	Ивщина КС
42	Лисёнок. Математ Лисёнок. Окр.мир Лисёнок. Об. грам	https://konkurs-lisenok.ru/	1	Диплом 2 ст Диплом 3 ст Диплом 3 ст	Фаттахов Р Фаттахов Р Фаттахов Р	1 В	Ивщина КС
43	Всероссийский Онлайн-конкурс «Лабиринты». Сборный тест.	https://konkurs-labirinty.ru/	1	Диплом 1 степени	Фаттахов Р.	1 В	Ивщина КС

Всего в 2020-2021 уч.г. **ПОБЕДИТЕЛЯМИ и ПРИЗЁРАМИ** предметных олимпиад, интеллектуальных, творческих и спортивных конкурсов (в том числе онлайн, на образовательных платформах) стали 108 человеки - 43% (1 ученик, победивший в нескольких конкурсах, считается 1 раз).

Таблица 16.

1 классы	2классы
1. Абакумова Виктория	1. Абрамов Вячеслав
2. Абибулла Николай	2. Анисимов Михаил
3. Баталов Алексей	3. Гейс Илья
4. Бойматова Вероника	4. Доронин Фирдаус
5. Бусло Артём	5. Елькина Ирина
6. Бушкова Милена	6. Колода Валерий
7. Вавилова Ксения	7. Кормильченко Степан
8. Васильева Анастасия	8. Коробкова Анна
9. Владыкин Марк	9. Королько Дарья
10. Гасперт Алёна	10. Кочев Артём
11. Гомзикова Полина	11. Лабунец Алиса
12. Гордеева Ксения	12. Легаев Денис
13. Горохов Егор	13. Лежнев Степан
14. Дербенёва Злата	14. Лутошкина Лея
15. Дильдин Серафим	15. Минеев Иван
16. Дроздов Михаил	16. Мишин Дмитрий
17. Ершин Артём	17. Николаева Анна
18. Кириллов Михаил	18. Ноженкина Анна
19. Колесников Данил	19. Пятыгин Александр
20. Коновалов Павел	20. Роднов Пётр
21. Коновалов Дмитрий	21. Самофеева Ольга
22. Корюков Евгений	22. Сильных Дементий
23. Курочкин Михаил	23. Сойкина Дарья
24. Лузгина Александра	24. Фомин Лев
25. Лянгузова Владислава	25. Царькова Елизавета
26. Медведев Дмитрий	26. Шагина Валерия
27. Мезенов Матвей	27. Шамбаров Артём
28. Мельников Роман	
29. Орлова Мария	
30. Пермяков Данил	
31. Посёлкин Дмитрий	
32. Пятыгина София	
33. Рязанцев Данил	
34. Семухина Милана	
35. Семечков Илья	
36. Смольнов Никита	
37. Судакова Карина	
38. Султанов Муслим	

39. Таланкин Никита 40. Тимофеев Сергей 41. Токманцева Таня 42. Тупикова Алиса 43. Усанина Анастасия 44. Фаттахов Рустам 45. Царьков иван 46. Чепов Евгений	
3 классы 1. Андреева Дарья 2. Анзенов Давид 3. Ашихмин Михаил 4. Бороздина Арина 5. Бушманов Матввей 6. Бычихина Маргарита 7. Варламова Лидия 8. Воробьёва Полина 9. Дулова Анна 10. Жеребцова Дарья 11. Малкова Полина 12. Препелица Любовь 13. Ржанников Павел 14. Таран Валерия 15. Чистякова Мария	4 классы 1. Ахмадуллина Ангелина 2. Беспалова Таисия 3. Гуляева Анастасия 4. Добрынина Анастасия 5. Дулов Павел 6. Кадцына Софья 7. Колупаева Ксения 8. Куликова Анастасия 9. Куркина Анна 10. Медведева Юлия 11. Мерзлякова Нинель 12. Нечаева Марина 13. Нечеталюк Варвара 14. Останин Егор 15. Остапенко Максим 16. Паньшин Никита 17. Смоленская Варвара 18. Соколова Алина 19. Юсупова Динара 20. Яныкова Александра

Интеллектуальные, творческие и спортивные конкурсы стали неотъемлемой частью работы начальной школы. В 2020-21 уч.г. ребята смогли принять участие не во всех традиционных конкурсах из-за ограничений, введённых из-за распространения коронавируса (особенно спортивные, музыкальные конкурсы).

Педагоги имеют возможность планомерно готовить мотивированных обучающихся к данным конкурсам на внеурочных занятиях «Учимся решать логические задачи», «Смысловое чтение», «Игровой калейдоскоп».

Педагогам-предметникам необходимо также больше уделять внимания привлечению обучающихся начальных классов к олимпиадному и конкурсному движению, в том числе, за счёт онлайн- участия на образовательных платформах.

Работа м/о учителей начальных классов.

Работа м/о учителей начальных классов в 2020-21 уч. г. была направлена на повышение уровня профессионального мастерства и развитие профессиональной компетентности педагога как фактор повышения качества образования детей разных образовательных возможностей и способностей в условиях реализации ФГОС НОО и ФГОС ОВЗ.

В начале учебного года проведено совещание, на котором были утверждены:

- План работы методического объединения;
- Рабочие программы по всем предметам (с изменениями)

Методическое объединение учителей начальных классов работало в 2020 - 21 уч. году недостаточно активно. Проведено 6 заседаний.

Август. Анализ результатов 2019-20 уч.г. Планирование работы на учебный год. Утверждение рабочих программ. Самоопределение учителей по представлению педагогического опыта в 2020-21 уч.г. Разработка ИОМ для детей-инвалидов и детей с ОВЗ (Солуянова МВ).

Работа школьной службы медиации (социальный педагог Кириченко ИВ).

Октябрь. Требования нового нац. Проекта «Образование» (Солуянова МВ)

Корпоративное обучение педагогов по ДПП «Организация, содержание, планирование учебно-исследовательской и проектной деятельности в ОО в условиях реализации ФГОС», 16 ч., НОЧ УДПП «УЦПК» г. Екатеринбург (обучились 12 учителей начальных классов).

Январь. Итоги 1 полугодия. Анализ контрольных работ за 1 полугодие с использованием excel - форм.

Март. Объективность результатов ВПР.

Обучение педагогов по ДПП «Оценивание ответов на задания ВПР. 4 класс», 36 ч ФГБУ «ФИОКО» г. Москва (6 человек).

Апрель. Итоги 3 четверти.

Функциональная грамотность (региональные диагностические работы в 4 кл). (Солуянова МВ)

Корпоративное обучение педагогов по ДПП «Функциональная грамотность: методы и средства формирования и оценивания в соответствии с требованиями ФГОС», 16 ч, ГАОУ ДПО СО «ИРО» (обучились 12 учителей начальных классов).

Май.

Итоги 2020-2021 г. Перевод обучающихся в следующий класс (для 1-3 кл). Выполнение ООП НОО обучающимися 4 классов, их допуск к обучению на уровень ОО.

В течение 2020-21 уч. г. учителя повышали свою квалификацию по ДПП, связанным, в основном, с формированием функциональной грамотности, организации проектной деятельности, проверке заданий ВПР, подготовке к ОГЭ, ЕГЭ, отдельным вопросам по учебным предметам.

Дистанционно на сайте Единый урок.рф прошли обучение по 5 программам.

Обучились по образовательным программам все педагоги не только начальной, но и основной и средней школы.

В целом по школе в 2020-2021 учебном году повысили квалификацию 39 педагогических и 4 руководящих работника школы по 26 образовательным программам, 3 человека прошли профессиональную переподготовку (учитель начальных классов, учитель математики, учитель адаптивной физкультуры).

Таблица 17.

Повышение квалификации педагогами МАОУ СОШ № 8

№	Название	Кол-во часов	ФИО педагогов, прошедших обучение	сроки обучения
1	Оказание первой доврачебной помощи в образовательной организации <i>НЧУ ПОО «УИПК «21 век»»</i>	16	1. Бызова ЕА 2. Гайдамака ВВ 3. Гадамака ИП 4. Полякова ЮВ 5. Упоров АЮ 6. Хандогий ВС	16 – 17.06.2020
2	Организация, содержание, планирование учебно-исследовательской и проектной деятельности в ОО в условиях реализации ФГОС. Индивидуальный проект на уровне СОО <i>НОЧ УДПП «УЦПК» г. Екатеринбург</i>	16	1. Байдарова ИС 2. Ившина КС 3. Каминская ОС 4. Киселева СГ 5. Корюкова ЕВ 6. Лазарева ЕГ 7. Меркулова КГ 8. Орлова ТН 9. Седина ЕВ 10. Солуянова МВ 11. Шадрин СН 12. Щур ТП 13. Яковлева СВ 14. Гайдамака ИП	08.10.2020

			15. Гневашева МП 16. Даньшина ЕА 17. Зайцева ВВ 18. Зудова СА 19. Зыкина ЕВ 20. Недобоева НФ 21. Орлова ЕП 22. Поджарова ММ 23. Полякова ЮВ 24. Романишина ТА 25. Смирнова НВ 26. Тарашкевич ОИ 27. Томилова ТВ 28. Фадеева НФ 29. Чернова СД 30. Шамбарова ГЛ 31. Шаповалюк ТГ	
3	Программа по развитию умения дошкольников и младших школьников читать на английском языке. <i>Всерос. форум «Педагоги России: инновации в образовании»</i>	20	Меркулова КС	16-20.11.2020
4	Зарядка для мозга. Как улучшить работу мозга с помощью простых упражнений. <i>Всерос. форум «Педагоги России: инновации в образовании»</i>	20	Меркулова КГ	22-27.11.2020
5	Инклюзия 2.0: лучшие практики. <i>Всероссийский форум «Педагоги России: инновации в образовании»</i>	20	1. Солуянова МВ 2. Яковлева СВ 3. Белькова ИВ 4. Орлова ЕП 5. Полякова ЮВ 6. Смирнова НВ 7. Томилова ТВ	2–6.11.2020
6	Технология наставничества. <i>АНО ДПО ОЦ «Каменный город» г. Пермь</i>	72	1. Солуянова МВ 2. Поджарова ММ 3. Зайцева ВВ	10.11 – 07.12.2020
7	Дистанционное (электронное) обучение в образовательной организации. <i>ФГАОУ ДПО «Академия реализации гос. политики и проф. развития работников образования Мп РФ» Москва</i>	72	1. Солуянова МВ 2. Гневашева МП 3. Даньшина ЕА 4. Недобоева НФ 5. Томилова ТВ 6. Шаповалюк ТГ	02.11 – 11.12.2020
8	«Развитие профессиональной компетентности специалистов, привлекаемых к осуществлению всестороннего анализа результатов профессиональной деятельности педагогических работников, аттестующихся в целях установления квалификационных категорий в условиях подготовки к введению национальной системы учительского роста» <i>ГАОУ ДПО СО «ИРО» НТФ</i>	16	1. Яковлева СВ 2. Белькова ИВ 3. Зайцева ВВ 4. Недобоева НФ 5. Упоров АЮ 6. Чернова СД	15 -18.11.2020
9	Формирование ИКТ- грамотности школьников. <i>ФГАОУ ДПО «Центр реализации гос. образоват. политики и информационных технологий» Мин. просвещения РФ</i>	72	Белькова ИВ	10 – 16.12.2020

10	Организация наставнических практик в деятельности классного руководителя. <i>Центр непрерывного повышения профмастерства педагогов ГБОУ ВО УРГПУ</i>	16	Гневашева МП Зайцева ВВ	15 – 22.12.2020
11	Основные направления деятельности классного руководителя в соответствии с примерной программой воспитания. <i>Центр непрерывного повышения профмастерства педагогов ГБОУ ВО УРГПУ</i>	16	Гневашева МП Полякова ЮВ	15 – 22.12.2020
12	<i>Функциональная грамотность: методы и средства формирования и оценивания в соответствии с требованиями ФГОС. ГАОУ ДПО СО «ИРО»</i>	16 ч	1. Байдарова ИС 2. Ившина КС 3. Каминская ОС 4. Киселева СГ 5. Корюкова ЕВ 6. Орлова ТН 7. Седина ЕВ 8. Солуянова МВ 9. Шадрина СН 10. Щур ТП 11. Яковлева СВ 12. Гайдамака ИП 13. Гневашева МП 14. Даньшина ЕА 15. Зайцева ВВ 16. Зудова СА 17. Зыкина ЕВ 18. Меркулова КГ 19. Недобоева НФ 20. Орлова ЕП 21. Полякова ЮВ 22. Смирнова НВ 23. Таланкин СМ 24. Тарашкевич ОИ 25. Томилова ТВ 26. Фадеева НФ 27. Чернова СД 28. Шамбарова ГЛ 29. Шаповалюк ТГ 30. Фуга ОС	29 - 30.03.2021
13	Оценивание ответов на задания ВПР. 4 класс. ФГБУ «ФИОКО» г. Москва	36 ч	1. Ившина КС 2. Корюкова ЕВ 3. Шадрина СН 4. Лазарева ЕГ 5. Солуянова МВ 6. Щур ТП	01 – 21.03.2021
14	История 5 – 8. Оценивание ответов на задания ВПР. ФГБУ «ФИОКО» г. Москва	36 ч	Фуга ОС	01 – 21.03.2021
15	Современный урок физики в соответствии с ФГОС ООО и СОО. ГАОУ ДПО СО «ИРО»	72 ч	Даньшина ЕА	24.02 – 19.03.2021
16	Подготовка организаторов ОГЭ. ВМ № 1 для организаторов, ассистентов участников ОГЭ с ОВЗ ГАОУ ДПО СО «ИРО»	24 ч	Томилова ТВ	01.02 – 15.02.2021
17	<i>Профессиональная переподготовка Педагогика и методика преподавания в ОО с ДОТ. ВМ Математика</i>	250 ч	Каминская ОС	06.04 – 27.11.2020

	<i>ГАОУ ДПО СО «ИРО»</i>			
18	<i>Профессиональная переподготовка по программе «Методика организации образовательного процесса в НОО» ООО Инфоурок г. Смоленск</i>	300 ч	Корюкова ЕВ	16.07.2020 – 05.11.2020 г Per. № 702226
19	<i>Профессиональная переподготовка по программе «Адаптивная физическая культура» ООО «ИНТЕКС»</i>	250 ч	Гайдамака ВВ	04.12.2020
20	<i>Основы обеспечения информационной безопасности детей . ООО «Центр инновационного образования и воспитания» г. Саратов на платформе Единый урок.рф</i>	22 ч	Гайдамака ИП	01.12.2020
21	<i>Организация системы воспитания в школе на основе примерной программы воспитания и обновлённых ФГОС.</i>	16 ч	Фуга ОС	02-03.06.2021
22	<i>Организация деятельности по классному руководству. ДОТ (на платформе Единый урок.рф)</i>	17 ч	31 чел	июнь- сентябрь 2020
23	<i>Профилактика коронавируса, гриппа и других острых респираторных вирусных инфекций в ОО. ДОТ (на платформе Единый урок.рф)</i>	16		июнь-сентябрь 2020
24	<i>Обработка персональных данных в ОО.</i>	17	40 чел	сентябрь- октябрь 2020
25	<i>Методология и технологии дистанционного обучения в ОО</i>	17	35 чел	ноябрь- декабрь 2020
26	<i>Профилактика гриппа и острых респираторных вирусных инфекций, в том числе новой коронавирусной инфекции (COVID-19) ООО «Центр инновационного образования и воспитания» г. Саратов Единый урок.рф</i>	36 ч	Весь пед. коллектив	апрель-май 2021
27	<i>Обеспечение санитарно-эпидемиологических требований к образовательным организациям согласно СП 2.4.3648-20 ООО «Центр инновационного образования и воспитания» г. Саратов Единый урок.рф</i>	36 ч	Весь пед. коллектив	Апрель-май 2021

В течение 2020-21 уч. г. учителя повышали свою квалификацию по актуальным проблемам преподавания отдельных предметов, организации дистанционного обучения, функциональной грамотности, инклюзивному обучению детей с ОВЗ, оцениванию ответов ВПР в 1 – 4 кл, технологиям наставничества, основным направлениям деятельности классного руководителя и др.

Обучение осуществлялось как на бюджетной основе, так и за счёт внебюджетных средств в ГАОУ ДПО СО «ИРО», НОЧ УДПП «УЦПК» г. Екатеринбург, ФГБУ «ФИОКО» г. Москва, ФГАОУ ДПО «Академия реализации гос. политики и проф. развития работников образования Мп РФ» Москва, Центре непрерывного повышения профмастерства педагогов ГБОУ ВО УРГПУ, НЧУ ПОО «УИПК «21 век»», на Всероссийском форуме «Педагоги России: инновации в образовании», в АНО ДПО ОЦ «Каменный город» г. Пермь, в ООО «Центр инновационного образования и воспитания» г. Саратов на платформе Единый урок. рф и др.

Повышение квалификации в большинстве случаев положительно влияет на качество результата педагогической деятельности, способствует реализации компетентностного и системно - деятельностного подхода в образовании, интеграции знаний, повышает интерес к предмету, развивает общеучебные навыки и универсальные учебные действия, формирует функциональную грамотность обучающихся, позволяет успешнее осваивать программу детям с ОВЗ.

Распространением собственного педагогического опыта учителя занимаются неохотно, ссылаясь на нехватку времени. В 2020-21 уч.г. Яковлева С. В. опубликовала свои работы на образовательной площадке «Мультиурок»:

№ п/п	Название работы	документ
1.	Словарные слова	MUF1607323 от 07.01.2021
2.	Частушки к 23 февраля	MUF1642528 от 23.02.2021

В 2020 – 2021 уч. году аттестация педагогов не проводилась. На основании приказа Минпросвещения России № 713 от 11.12.2020 года действие квалификационных категорий продлено до 31.12.2021 года:

Орловой ЕП - учитель
Сединой ЕВ - учитель
Котковой ЖА – педагог-библиотекарь
Меркуловой КГ - учитель
Гайдамака ИП - учитель
Зайцевой ВВ - учитель
Захаровой ИВ - учитель
Кириченко ИВ – социальный педагог

Составила заместитель директора по УВР: _____ (Солуянова М. В.)