

АНАЛИЗ РАБОТЫ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ за 2022 – 2023 УЧЕБНЫЙ ГОД.

В 2022-23 уч. г. в начальной школе обучалось 244 человека в 9 классах – комплектах.

Режим работы школы: пятидневная рабочая неделя. Все классы учатся в первую смену. Начало занятий в 8.00 ч. Продолжительность уроков – 40 минут, продолжительность перемен – 15 минут, после 2 и 3 уроков – по 20 минут (завтрак). На 3 – 4 уроке динамическая пауза (40 минут) для учащихся 1 классов.

Преподавание в начальной школе шло в соответствии с основной образовательной программой МАОУ СОШ №8, учебным планом и расписанием занятий по учебно-методическому комплекту «Школа России», рекомендованному МО РФ.

Учебные программы 1-х классов реализовали обновлённый ФГОС НОО (2021 г), 2-4-х классов – ФГОС НОО (2009 г) и были обеспечены учебно-методическими материалами.

Максимальный объём учебной нагрузки обучающихся соответствовал максимально допустимому количеству часов по обязательной части учебного плана (1 класс – 21 час, 2 - 4 кл - 23 часов). Часы из части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений (1 ч) отводились:

- на углублённое изучение обязательного предмета «русский язык» в 1 классах.

- на изучение предметов русский родной язык и литературное чтение на родном языке во 2-4 классах.

Задачи, поставленные перед коллективом начальной школы, в основном, выполнены:

1. Разработаны ООП НОО и РП по всем предметам учебного плана в соответствии с обновлёнными ФГОС – 2021 г.
2. Реализованы требования ФГОС ОВЗ, САН ПиН ОВЗ (для детей данной категории).
3. Разработаны адаптированные программы и ИОМ для детей с ОВЗ.
4. Созданы условия для совершенствования профессиональной компетенции педагогического коллектива, непрерывного профессионального развития в условиях реализации обновлённых ФГОС НОО.
5. Совершенствовались формы организации индивидуального и дифференцированного подхода к обучающимся.
6. Совершенствовалась единая система оценочных процедур, как средство контроля и стимулирования положительной динамики качества образования в школе.
7. Продолжилось внедрение в процесс оценки качества обучения мониторинга формирования предметных планируемых результатов младшего школьника (в excel-форме).
8. Совершенствовалось преподавание курсов внеурочной деятельности в сторону увеличения объёма практических занятий и других, отличных от классно-урочной системы, форм.

Выполнение программ.

В 2022-23 уч. г каждый учитель работал в соответствии с утверждённой на МО рабочей программой, включающей в себя календарно-тематическое планирование.

ООП НОО в 1 – 4 классах выполнена в полном объёме, планируемые результаты достигнуты в полном объёме.

Результаты образовательной деятельности.

Результаты образовательной деятельности по начальной школе (динамика за 19 лет)

Таблица 1

Уч. год	отличников	хорошистов	Повторное обучение
2004-05	5%	49%	0,9%
2005-06	5%	48%	1,6%
2006-07	5%	50%	1,8%
2007-08	4%	51%	1%
2008-09	5%	44%	2%
2009-10	7%	46%	0%
2010-11	4%	54%	0%

2011-12	5%	40%	0%
2012-13	3%	45%	0%
2013-14	5%	37%	0%
2014-15	8%	36%	0%
2015-16	4%	49%	0%
2016-17	4%	47%	0,5%
2017-18	2%	46%	0,5%
2018-19	3%	47%	0,5%
2019-20	2%	47%	0,5%
2020-21	4%	48%	0%
2021-22	5%	48%	1%
2022-2023	4%	47%	2%

Результаты образовательной деятельности по выпускным (4) классам (динамика за 19 лет).

Таблица 2

Уч. год	отличников	хорошистов	Неуспевающих (без повторного года)
2004-05	8%	52%	1%
2005-06	4%	49%	1%
2006-07	16% (выпускался 1 кл)	48%	-
2007-08	5%	50%	0,5%
2008-09	6%	44%	1%
2009-10	3%	45%	1%
2010-11	7%	47%	2%
2011-12	9%	41%	2%
2012-13	6%	39%	4%
2013-14	5%	47%	0%
2014-15	8%	56%	0%
2015-16	12%	43%	0%
2016-17	4%	54%	0,5%
2017-18	0%	40%	0%
2018-19	5%	49%	0%
2019-20	2%	33%	0%
2020-21	2%	45%	0%
2021-22	4%	36%	0%
2022-2023	7%	63%	0

Анализируя данные таблиц 1 и 2, можно сказать, что в 2022-2023 учебном году успеваемость и качество образования по итогам года по школе незначительно снизилась (отличников на 1% меньше, неуспевающих на 2% больше). Успеваемость не 100%: в 1б,2а,3а классах (3 неуспевающих). Всем выданы направления на прохождение ПМПК для установления дальнейшей программы обучения. Ученики переведены в следующий класс условно.

Результаты выпускных 4-х классов значительно повысились (отличников на 3%, хорошистов на 27%), что можно объяснить «сильным» контингентом классов и опытными классными руководителями.

Результаты образовательной деятельности по отдельным предметам по школе в целом (динамика качества за 19 лет).

Таблица 3

год.	Русский язык	Литература	Родной рус. яз	Лит. чт. на род. яз	Математика	Окр. мир	Технология	Физ-ра	ИЗО	музыка	Англ. яз.
2005-06	63	86	-	-	74	80	96	100	97	98	-
2006-07	67	100	-	-	73	85	99	98	100	100	-

2007-08	70	87	-	-	71	81	92	95	100	95	-
2008-09	60	81	-	-	65	77	92	97	99	94	82
2009-10	62	77	-	-	68	74	89	95	97	86	84
2010-11	67	81	-	-	72	82	94	95	100	97	84
2011-12	65	81	-	-	67	75	94	98	100	98	80
2012-2013	63	84	-	-	69	73	96	98	100	99	74
2013-2014	68	86	-	-	72	78	97	97	99	99	78
2014-2015	71	90	-	-	77	85	96	96	100	94	76
2015-2016	67	78	-	-	59	78	96	90	98	82	59
2016-2017	68	81	-	-	73	75	100	98	100	96	71
2017-2018	58	73	-	-	67	74	100	97	100	94	68
2018-2019	58	79	-	-	62	74	99	98	99	97	67
2019-2020	57	79	78	82	62	74	100	99	100	100	79
2020-2021	63	87	89	85	66	74	100	99	99	100	69
2021-2022	66	83	81	84	77	82	96	100	100	97	76
2022-2023	58	84	78	84	62	81	95	97	99	97	75

Данные таблицы 3 показывают, что результаты образовательной деятельности снизились по большинству предметов: русскому языку (на 8%), математике (15%), окружающему миру и английскому языку (на 1%), что связано со сменой контингента обучающихся, увеличением количества детей с ОВЗ (ЗПР).

Результаты образовательной деятельности за 2022 - 2023 уч. год по классам.

Таблица 4

класс	Кол. уч.	«5»	«4» и «5»	Неуспевающие	перевод	Кач. зн. 2019-20г	Кач. зн. 2020-21г	Кач. зн. 2021-22г	Кач. зн. 2022-23г
1 а	26	-	-	-	26	-	-	-	б/отм
1 б	24	-	-	2*	22+2 усл	-	-	-	б/отм
2 а	30	1	12	1	29+1 усл	-	-	б/отм	43%
2 б	28	1	10	0	28	-	-	б/отм	39%
3 а	25	1	11	1	24+1 усл	-	б/отм	63	48%↓
3 б	29	0	15	0	29	-	б/отм	56	52%↓
3 в	26	0	8	0	26	-	б/отм	46	31%↓
4 а	30	4	19	0	30	б/отм	74%	70↓	77%↑
4 б	26	0	16	0	26	б/отм	41%	34↓	62%↑
Итого 2022-2023	244 ат-но 194	7 (4%)	91 (47%)	2 (1%) +2*	240 +4 усл				53%
Итого 2021-2022	243 ат-но 186	10 (5%)	89 (48%)	2 (1%)	241+2 усл			53%↑	
Итого 2020-21	249 ат-но 164	6 (4%)	79 (48%)	0 (5 чел в 1х кл)	249		48%↑		
итого 2019-20	226 165 ат-но	4 (2%)	78 (47%)	0	226	47%↑			
2018-19	232 ат-но 178	5 (3%)	83 (47%)	1 (0,5%)	232 (из них 1 усл. – 1кл)				

Данные таблицы 4 показывают, что успеваемость снизилась в 3 –х классах (особенно в 3 а и 3 в), сразу низкая во вторых классах, а в 4 классах повысилась (особенно в 4 б). В целом по школе на том же уровне - 53% (за счёт сильных 4-х классов).

Результаты образовательной деятельности за 2022-2023 учебный год по отдельным предметам по каждому классу (% качества знаний)

Таблица 5

кл	ФИО кл. рук.	Рус.яз	Лит. чт	Родн. рус.	Лит. чт.на род.яз	Матем	Окр. м	Тех нол	Физ	ИЗО	Муз	Ан.яз
1а	Щур ТП	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1б	Шимановский	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2а	Шадрин СН	46	83	72	83	63	80	100	100	100	100	77
2б	Коткова ЖА	50	71	86	71	68	79	96	96	100	100	86
3а	Орлова ТН	56↓-7	72↑+2	71↓-29	79↓-2	72↓-9	72↓-9	92↓-8	77↓-13	92↓-8	88	62↓-12
3б	Чекалина ЕС	62↓-11	90↓-10	100+7	83	66↓-14	76↓-24	97↓-3	93↑+3	100	100	86↓-11
3в	Ившина КС	42↓-23	88+7	58↓-17	96↑+18	46↓-23	81↓-7	96↓-4	100↑+8	100	88	54↓-19
4а	Киселева С Г	80↑+3	93↑+7	93↓-7	90↓-10	86↓-3	90	100	97	96↓-4	100	83↑
4б	Яковлева СВ	66↑+14	88↓+12	63↓-15	81↓-1	88↑+16	72↓-4	100	100	100	100	73↓-14
2022-2023 по школе		58↓-8	84↑+1	88↑+7	84	62↓-15	81↓-1	97↑+1	95↓-5	99↑+1	97	75↓-1
2021-2022 по школе		66↑+3	83↓-4	81↓-8	84↓-1	77↑+11	82↑+8	96	100	100	97	76↑+7
2020-2021 по школе		63↑+6	87↑+2	89↑+11	85↑+3	66↑+2	74↓-3	100	99	99	100	69↓-10!
2019-2020 по школе:		57↓-1	85↑+7	78	82	64↑+3	77↑+3	100	100	100	100	79↑+12
2018-19 по школе:		58	78↑+5	-	-	61↓-6	74	99↓	98	99	97	67
2017-18 по школе:		58↑-10	73↑-9	-	-	67↑-4	74↑-1	100	100			
2016-17 по школе:		68↑+5	84↑+3	-	-	71↑+4	75↑+6	100↑	96↓+1	100↓+1	97↑+1	72+1

Данные таблицы 5 показывают, что повысилось качество обучения по итогам года:

- в 3 «а» - по литературному чтению на 2%;
- в 3 «б» - по родному русскому языку на 7 %, физкультуре – на 3 %
- в 3 «в» - по литературному чтению на 7%, физкультуре –на 8%
- в 4 «а» - по русскому языку на 3%, литературному чтению –на 7%,
- в 4 «б» - по русскому языку – на 14%, лит. чтению –на 12%, родному русскому языку на 7%

Ухудшилось качество обучения:

- в 3 «а» - по русскому языку на 7%, родному русскому языку –на 29%, английскому языку –на 12%, математике и окружающему миру –на 9%, технологии и ИЗО –на 8 %
- в 3 «б» - по русскому и английскому языку –на 11%, литературному чтению народном языке - 10%, математике –на 3%;
- в 4 «а» - по родному русскому языку на 7 %, лит. чтению на родном языке на 11%, по русскому языку на 2 %, по английскому языку на 8 %;
- в 4 «б» - по родному русскому –на 15%, окружающему миру –на 4%.

В целом по школе улучшились результаты только по родному русскому языку на 7%,. По всем остальным предметам – снизились от 1 до 15 %.

Таким образом, педагогам необходимо проанализировать причины снижения качества в классе, возможно, пересмотреть систему преподавания и оценивания.

В 2022-23 уч. г. для выявления освоения ООП НОО проведены итоговые контрольные работы по русскому языку, математике, окружающему миру и проверка техники чтения.

В таблице представлены результаты итоговых к/р за предыдущие годы и 2 полугодие 2022-23 уч. г.

Результаты контрольных работ за год (% качества)¹

Таблица 6

кл асс	ФИО учителя	Рус.язык (дикт//тест)				Техника чтения				Математика			
		2019-20	2020-21	2021-22	2022-23 дик/тест	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
1а	Щур ТП	-	-	-	65/58	-	-	-	65	-	-	-	68
1б	Шимановский	-	-	-	38/50	-	-	-	42	-	-	-	55
2а	Шадрина СН	-	-	54/76	56/56 ↑↓	-	-	77	80 ↑	-	-	83	63 ↓
2б	Коткова ЖА	-	-	80/64	79/50 ↓↓	-	-	92	75 ↓	-	-	80	61 ↓
3а	Орлова ТН	-	71/93	66/70 ↓	56/52 ↓↓	-	82	73 ↓	64 ↓	-	96	82 ↓	64 ↓
3б	Байдарова ИС// Чекалина ЕС	-	50/47	31/36 ↓	24/59 ↓↑	-	87	83 ↓	76 ↓	-	80	70 ↓	87 ↑
3 в	Ившина КС	-	64/64	61/62	57/48 ↓↓	-	75	72 ↓	67 ↓	-	86	81 ↓	48 ↓
4а	Киселева С. Г.	93	76/70 ↓	54/77 ↓↑	97 ↑	77	84 ↑	83	90 ↑	97	61 ↓	70 ↑	100 ↑
4б	Яковлева С. В.	45	48/62 ↑	38/34 ↓	73 ↑	72	69 ↓	69	65 ↓	76	52 ↓	71 ↑	89 ↑
2022-2023 по школе					54/53 ↓↓				69 ↓				71 ↓
2021-2022 по школе		-	-	55/62 ↓↑				77 ↑				79 ↑	
2020 - 2021 по школе			60/65				74				70		

Данные таблицы 6 показывают, что % качества по результатам годовых контрольных работ снижается:

во 2 а по русскому тест (-20%), математика тест (-20%)

во 2 б по русскому тест (-14%), математика тест (- 17%)

в 3 а по русскому языку диктант (-10%), тест (-18%), техника чтения (-9%), математика тест (-18%)

в 3 б по русскому языку диктант (-7%), техника чтения (-7%), математике тест (-18%)

в 3 в по русскому языку диктант (-4%), техника чтения (-5%), математика тест (-33%!!)

в 4 б по математике тест (-4%)

повышается:

во 2 а по русскому диктант (+2%), техника чтения (+3%)

в 3 б по русскому тест (+ 23%), математика тест (+17%)

в 4 а по всем предметам (максимально высокий!!!)

Сравнивая данные таблиц 5 и 6 можно сказать, что в среднем по школе результаты итоговых оценок за год по русскому языку и математике не всегда совпадают с результатами годовых контрольных работ. Есть отклонения (низкий коэффициент корреляции), хотя не такие значительные, как в прошлом уч.году:

Таблица 7

Коэффициент корреляции.

класс	Русский язык	Математика	Окружающий мир
2 А	0,7	0,5	0,6
2 Б	0,7	0,7	0,7
3 А	0,7 ↓ на 0,1	0,6	0,6 ↑ на 0,1
3 Б	0,7 ↑ на 0,2	0,5 ↓ на 0,1	0,5 ↑ на 0,4
3 В	0,7 ↑ на 0,3	0,8 ↑ на 0,1	0,7 ↑ на 0,1
4 А, 4 Б ²	-	-	-

В случае, когда отметки за контрольные работы ниже, чем за четверть и год, это может говорить:

- о необъективности выставления итоговых отметок (отметки «в пользу ученика»)
- о низкой валидности КИМ

¹ в 4-х классах по математике и русскому языку берутся итоги ВПР (по рус. языку общая отметка за диктант и тест).

² В 4 –х классах по результатам ВПР коэффициент корреляции не просчитывался.

В случае, когда отметки за контрольные работы выше, чем за четверть и год, это может говорить:

- о необъективности выставления итоговых отметок (когда оцениваются не только знания, но и «побочные» элементы, как то неаккуратность, поведение, недисциплинированность и т.п.).

Педагогам необходимо проанализировать причины несоответствия отметок и внести изменения в систему текущего оценивания.

В 2022-23 уч.г. продолжено изменение КИМ по основным предметам в 1-4 классах в соответствии с современными требованиями к КИМ. Создаётся банк КИМ. Контрольно-измерительные материалы были откорректированы в связи с выявленными недочётами пересмотрены критерии оценивания).

В 2022-23 уч. г. традиционно проведены срезы отдельных **базовых навыков** учащихся.

Проведены **срезы вычислительных навыков** по темам:

«Сложение и вычитание в пределах 20 с переходом через 10» - 2 класс (1 срез), «Табличные случаи умножения и деления» - 3 класс (1 срез), «Внетабличное умножение и деление» - 4 класс (1 срез).

Результаты срезов вычислительных навыков (динамика за 12 лет)

1 классы - счёт в пределах 10

↑ - лучше ↓ - хуже

Таблица 8

Уч. год	Без ошибок %	исправления %	1-2 ошибки %	3 и более ошибок %	Время мин
2009 - 2010	51	21	29	20	4,3
2010 - 2011	68↑	15	27	3	5
2011 - 2012	76↑	10	19	5	2,9
2012-2013	50↓	17	36	15	8,0
2013-2014	69↑	9	21	9	3,2
2014-2015	57↓	6	33	5	3,3
2015-2016	82↑	11	13	4	2,5
2016-2017	58↓	9	35↓	8	3,8↓
2017-2018	79↑	14	20↑	2↑	2,8↑
2018-2019	78↓	13	15	8↓	4,1↓↓
2019-2020*	--	--	--	--	--
2020-2021	74↓	6↑	19↓	7	3,0↑
2021-2022	72↓	14↓	26↓	6	2,7↑
2022-2023	62↓	21↓	24↑	15↓	4,5↓

* в мае 2020 г срез вычислительных навыков в 1 кл не проводился.

2 классы - счёт в пределах 20

Уч. год	Без ошибок %	исправления %	1-2 ошибки %	3 и более ошибок %	Время мин
2009 - 2010	56	26	27	17	5,1
2010 - 2011	60↑	34	26	14	5,5
2011 - 2012	64↑	26	30	7	4,8
2012- 2013	75↑	24	21	5	4,1
2013-2014	60↓	15	29	12	4,9
2014-2015	66↑	26	26	33	4,7
2015-2016	68↑	25	27	4	5,2
2016-2017	84↑	13	15	0↑	3,1↑
2017-2018	59↓	12	30↓	10↓	4,4↓
2018-2019	62↑	30↓	35↓	2↑	4,4
2019-2020*	63↑	43↓	31	4↓	5,8↓
2020-2021	83↑	21↑	16↑	2↑	2,9↑
2021-2022	65↓	33↓	15	13↓	4,4↓
2022-2023	69↑	28↑	30↓	2↑	3,9↑

* указаны результаты за 1-ый срез (март 2020 г)

3 классы – таблица умножения

Уч. год	Без ошибок %	исправления %	1-2 ошибки %	3 и более ошибок %	Время мин
2009 - 2010	41	33	33	23	4,6
2010 – 2011**	65↑	21	24	11	4,1
2011 - 2012	55↓	30	32	14	3,7
2012 - 2013	75↑	21	17	7	3,9
2013 - 2014	69↓	22	30	6	3,2
2014 - 2015	66↓	26	26	33	4,7
2015-2016	49↓	33	40↓	10↑	4,1
2016-2017	47↓	32	35↓	18↓	3,8
2017-2018	73↑	16↑	27↑	2↑	3,0↑
2018-2019	66↓	26↓	25	8↓	3,0
2019-2020	59↓	31↓	38↓	4	4,0↓
2020-2021	62↑	28↑	24↑	15↓	4,0
2021-2022	85↑	19↑	11↑	5↑	2,5↑
2022-2023	47↓↓	25↓	35↓	19↓	3,8↓

** при заучивании таблицы умножения впервые применялись электронные тренажёры.

4 классы – внетабличное умножение

Уч. год	Без ошибок %	исправления %	1-2 ошибки %	3 и более ошибок %	Время мин
2009 - 2010	21	31	32	46	6,1
2010 - 2011	23↑	28	36	45	6,3
2011 - 2012	19↓	17	49	38	5,4
2012 - 2013	21↑	25	41	38	5,4
2013 - 2014	33↑	15	39	28	4,7
2014 - 2015	42	21	32	21	4,6
2015-2016	17↓	23↓	39↓	49↓	5,5↓
2016-2017	47↑	26↓	33↑	21↑	4,0↑
2017-2018	41↓	28↓	40↓	19	4,7↓
2018-2019	51↑	18↑	48	2↑	3,1↑
2019-2020	20↓	19	34	47↓↓	4,5↓
2020-2021	36↑	31↓	38↓	31↑	4,2↑
2021-2022	64↑	25↑	18↑	15↑	3,6↑
2022-2023	60↓	24↑	32↓	9↑	3,5↑

Как видно из таблицы 8, наиболее успешно осваивают вычислительные навыки учащиеся 2-х классов. Четвёртые классы считают примерно на уровне прошлого года (достаточно высокий результат). Первые и особенно третьи классы считают значительно хуже, чем в прошлые годы.

Знание основных таблиц должно приближаться к 100%, т.к. является основополагающим навыком для изучения математики и других наук, где необходимо умение безошибочно считать. Слабое знание основных таблиц приводит к низким результатам в итоговых контрольных работах, когда дети теряют баллы из-за неверного счёта в задачах и выражениях с несколькими действиями.

Педагогам Шимановскому ИА, Орловой ТН, Чекалиной ЕС необходимо усилить работу по освоению учащимися вычислительных навыков. Активнее использовать электронные тренажёры, продумать систему зачётов и т.п.

В 2022 – 23 уч. году учащиеся 2 – 4 классов снова участвовали в **Мониторинге знаний** на платформе Учи.ру (<https://uchi.ru>), который проводился **3 раза в год** по русскому языку и математике.

Русский язык.

В целом по 2 – 4 классам:

№ теста	количество	% верных результатов
---------	------------	----------------------

1	181	82%
2	166!!/193	82%
3	163!!/193	77%↓

2 классы 1-й тест

класс	учитель	участвовало	результат	Проблемные темы//% выполнения
2 А	Шадрина СН	27/29	89%	Характеристика звуков – 70% Количество слов в предложении – 70%
2 Б	Коткова ЖА	29/29	77%	Характеристика звуков – 50% Количество слов в предложении – 43% !!

2 классы 2-й тест

класс	учитель	участвовало	результат	Проблемные темы//% выполнения
2 А	Шадрина СН	25/29	85%	Характеристика звуков – 56%↓
2 Б	Коткова ЖА	27/28	89%	Характеристика звуков – 63%↓

2 классы 3-й тест

класс	учитель	участвовало	результат	Проблемные темы//% выполнения
2 А	Шадрина СН	30/30	85%	Однокоренные слова – 60%
2 Б	Коткова ЖА	28/28	76%	Однокоренные слова – 57%

3 классы 1-й тест

класс	учитель	участвовало	результат	Проблемные темы //% выполнения
3 А	Орлова ТН	20/25 !	82%	Различие мягких и твёрдых согласных – 55%
3 Б	Чекалина ЕС	25/30 !	90%	Установление числа звуков в слове – 72%
3 В	Ившина КС	26/26	83%	Установление числа звуков в слове – 69% Различие мягких и твёрдых согласных – 69%

3 классы 2-й тест

класс	учитель	участвовало	результат	Проблемные темы //% выполнения
3 А	Орлова ТН	18/25!	77%	Словосочетание – 33% Непроизносимые согласные -56% Удвоенные согласные в корне -67%
3 Б	Чекалина ЕС	25/30!	85%	Словосочетание – 32%
3 В	Ившина КС	26/26	85%	Словосочетание – 35%

3 классы 3-й тест

класс	учитель	участвовало	результат	Проблемные темы //% выполнения
3 А	Орлова ТН	22/25!	73%	Грамматические признаки им. сущ.-55% Различение мягких и твёрдых согласных – 45% Удвоенные согласные в корне – 64% Характеристика предложений – 45%
3 Б	Чекалина ЕС	23/30!	78%	Грамматические признаки им. сущ.-61% Различение мягких и твёрдых согласных – 65% Кол-во звуков в слове – 36% Характеристика предложений – 57%

3 В	Ившина КС	26/26	83%	Грамматические признаки им. сущ.-69% Удвоенные согласные в корне – 50% Кол-во звуков в слове – 62% Характеристика предложений – 65%
-----	-----------	-------	------------	--

4 классы 1-й тест

класс	учитель	участвовало	результат	Проблемные темы//% выполнения
4 А	Киселева СГ	27/30	81%	Комплексная характеристика звуков и букв – 63% Раздельное написание предлогов с другими словами – 63% Характеристика предложений – 44%
4 Б	Яковлева СВ	27/27	68%	Комплексная характеристика звуков и букв – 52% Раздельное написание предлогов с другими словами – 63% Характеристика предложений – 48%

4 классы 2-й тест

класс	учитель	участвовало	результат	Проблемные темы//% выполнения
4 А	Киселева СГ	29/30	84%	Знаки препинания в предложениях с однородными членами – 69%
4 Б	Яковлева СВ	26/26	71%	Раздельное написание предлогов с другими словами – 54%↓ Самостоятельные и служебные части речи – 54% Знаки препинания в предложениях с однородными членами – 65% Непроизносимые согласные -65% Удвоенные согласные в корне -65%

4 классы 3-й тест

класс	учитель	участвовало	результат	Проблемные темы//% выполнения
4 А	Киселева СГ	10/30	75%	Комплексная характеристика звуков и букв-33% Разбор слова по составу -60%
4 Б	Яковлева СВ	24/26	72%	Комплексная характеристика звуков и букв-30% Грамматические признаки глаголов -54% Грамматические признаки им. сущ. – 63% Разбор слова по составу -46%

Математика.

В целом по 2 – 4 классам:

№ теста	количество	% верных результатов
1	180	79%
2	181!!!/193	72% ↓
3	163!!!/193	65% ↓

2 класс 1-й срез

класс	учитель	участвовало	результат	Проблемные темы//% выполнения
2 А	Шадрина СН	27/29	84%	Точка, прямая, луч, отрезок – 63%
2 Б	Коткова ЖА	29/29	84%	Точка, прямая, луч, отрезок – 60%

2 класс 2-й срез

класс	учитель	участвовало	результат	Проблемные темы//% выполнения
-------	---------	-------------	-----------	-------------------------------

2 А	Шадрина СН	29/29	79%	Определение времени по часам – 52% Верные/неверные утверждения – 59% Сравнение единиц длины – 66% Отражение в зеркале – 69%
2 Б	Коткова ЖА	27/28	86%	Определение времени по часам - 70% Отражение в зеркале – 70%

2 класс 3-й срез

класс	учитель	участвовало	результат	Проблемные темы // % выполнения
2 А	Шадрина СН	30/30	80%	Отражение в зеркале – 63% Сравнение единиц длины – 60%
2 Б	Коткова ЖА	28/28	78%	Виды углов – 46% Определение времени по часам – 57% Отражение в зеркале – 54% Сравнение единиц длины – 64%

3 класс 1-й срез

класс	учитель	участвовало	результат	Проблемные темы // % выполнения
3 А	Орлова ТН	20/25!!	77%	Порядок действий – 55% Виды углов – 65% Логические утверждения – 65%
3 Б	Чекалина ЕС	23/30 !!!	78%	Порядок действий – 65% Сравнение единиц длины - 61% Логические утверждения - 43%
3 В	Ившина КС	25/26	76%	Порядок действий – 69% Сравнение единиц длины - 62% Виды углов – 50%

3 класс 2-й срез

класс	учитель	участвовало	результат	Проблемные темы // % выполнения
3 А	Орлова ТН	19/26	69%	Задача на количество наборов – 42% Задача на приведение к 1 – 42% Площадь прямоугольника – 63% Порядок действий – 68% Радиус и диаметр окружности – 63% Сравнение единиц времени – 63% Сравнение единиц длины – 63%
3 Б	Чекалина ЕС	25/29	87%	Задача на количество наборов – 56%
3 В	Ившина КС	26/26	82%	Задача на количество наборов – 35%

3 класс 3-й срез

класс	учитель	участвовало	результат	Проблемные темы // % выполнения
3 А	Орлова ТН	21/26	79%	Задача на количество наборов – 48% Задача на приведение к 1 – 65% Радиус и диаметр окружности – 52%
3 Б	Чекалина ЕС	23/29	80%	Деление с остатком – 57% Задача на количество наборов – 61% Задача на приведение к 1 – 62% Площадь прямоугольника – 61%

				Радиус и диаметр окружности – 70%
3 В	Ившина КС	26/26	83%	Деление с остатком – 69% Задача на количество наборов – 54% Задача на приведение к 1 – 62%

4 класс 1-й срез

класс	учитель	участвовало	результат	Проблемные темы//% выполнения
4 А	Киселева СГ	28/30	82%	Перевод единиц площади – 46% Связь периметра и площади – 71% Площадь фигуры, составленной из прямоугольников – 68%
4 Б	Яковлева СВ	27/27	69%	Перевод единиц площади – 41% Связь периметра и площади – 52% Площадь фигуры, составленной из прямоугольников – 41%

4 класс 2-й срез

класс	учитель	участвовало	результат	Проблемные темы//% выполнения
4 А	Киселева СГ	29/30	68%	Перевод единиц площади в пределах 100000– 17% !!! Задачи на нахождение нескольких частей целого – 48% Площадь фигуры, составленной из прямоугольников – 48%↓ Задачи на умножение с косвенным вопросом – 62% Действия с единицами длины – 66% Радиус и диаметр окружности – 69% Усложнённые уравнения – 69%
4 Б	Яковлева СВ	26/26	66%	Задачи на нахождение нескольких частей целого – 38% Площадь фигуры, составленной из прямоугольников – 38%↓ Задачи на умножение с косвенным вопросом – 50% Перевод единиц площади в пределах 100000 – 50% Задачи на четвёртое пропорциональное – 62% Действия с единицами длины – 69% Радиус и диаметр окружности – 69%

4 класс 3-й срез

класс	учитель	участвовало	результат	Проблемные темы//% выполнения
4 А	Киселева СГ	10!!/30	70%	Задачи на нахождение неизвестного по двум разностям – 60% Задачи на умножение с косвенным вопросом – 52% Перевод единиц площади в пределах 100000– 50% !! Площадь сложной фигуры – 20% !!! Усложнённые уравнения – 70%
4 Б	Яковлева СВ	25/26	59%	Задачи на нахождение неизвестного по двум разностям – 40% Задачи на умножение с косвенным вопросом – 52% Задачи по столбчатой диаграмме – 68% Логические заключения – 68% Перевод единиц площади в пределах 100000 – 28% Площадь сложной фигуры – 12% !!! Усложнённые уравнения – 56%

Педагогам необходимо проанализировать результаты мониторинга, пересмотреть работу по проблемным темам и активнее использовать сайт Учи.ру для тренировки учебных навыков.

С 21.02 по 27.05.2022 г. ученики 2 – 4 кл принимали участие в **диагностиках** на сайте Учи.ру.

• **Диагностике читательской грамотности (2-3 кл.)**

Диагностика предполагает выполнение 2 – 3 заданий на работу с художественными или научно-познавательными текстами, рассчитанных на 40-60 минут. Задания направлены на проверку навыков:

- находить информацию в тексте
- делать выводы на основе прочитанного
- интерпретировать прочитанное
- рефлексировать относительно формы и содержания текста

Условные обозначения:

НБ – ниже базового уровня

Б – базовый уровень

ВБ – выше базового уровня

Класс	Учитель	Количество участников/кол-во в классе	Художественный текст	Информационный текст
2 А	Шадрин СН	26//30	НБ – 8//31% Б – 3//12% ВБ – 10//38% Не сделали – 5//19%	НБ – 4//15% Б – 12//47% ВБ – 10//38%
2 Б	Коткова ЖА	28//29	НБ – 5//18% Б – 13//46% ВБ – 9 //32% Не сделали – 1//4%	НБ – 2 //7% Б – 16//57% ВБ – 9 //32% Не сделали – 1//4%
3 А	Орлова ТН	19/26	НБ – 6//32% Б – 12//63% ВБ – 1//5%	НБ – 5//26% Б – 9//48% ВБ – 5 //26%
3 Б	Чекалина ЕС	29/30	НБ – 13 //45% Б – 12 //41% ВБ – 4//14%	НБ – 12 //41% Б – 11//38% ВБ – 6//21%
3 В	Ившина КС	26/29	НБ – 5//19% Б – 17//65% ВБ – 4//15%	НБ – 2//8% Б – 19//73% ВБ – 5//19%

• **Диагностика 3 «К» (4 кл.) критическое мышление, коммуникация, кооперация**

Диагностика включает два сюжетных интерактивных задания, рассчитанных на 40-60 минут.

Задания направлены на проверку навыков:

- анализировать информацию;
- желать аргументированные выводы;
- понимать информацию о собеседника;
- выбирать подходящий способ коммуникации;
- ставить общую цель и работать в группе с другими участниками

Условные обозначения:

Р – развивающийся уровень

Б – базовый уровень

П – продвинутый уровень

Класс	Учитель	Количество участников/кол-во в классе	Коммуникация	Кооперация	Критическое мышление

4 А	Киселева СГ	27/30	Р – 4/15% Б – 20/74% П – 3/11%	Р – 3/11% Б – 17/63% П – 7 /26%	Р – 2/7% Б – 22/81% П – 3/12%
4 Б	Яковлева СВ	26/26	Р – 7/27% Б – 18/69% П – 1/4%	Р – 6/23% Б – 15/65% П – 5 /12%	Р – 5/19% Б – 19/73% П – 2/9%

Впервые учащиеся 2 – 4 классов приняли участие в олимпиаде по УУД «**Новые знания**», организованной Центром независимых педагогических измерений «Эффект тест».

Задания направлены на выявление уровня сформированности УУД (моделирование, сравнение, установление причинно-следственных связей, работа с информацией). информатики).

Участвовало **188** человек.

Задания выполнялись в электронном виде (2 кл – дома с родителями, 3 и 4 классы – самостоятельно в кабинете)

Результаты **2 классов** (нельзя считать объективными из-за помощи родителей):

Диплом 1 степени (95 и более % выполнение) – 7 чел (2а – 2 чел, 2 б – 5 чел)

Диплом 2 степени (81 – 90 % выполнение) – 11 чел (2 а - 6 чел, 2 б – 5 чел)

Диплом 3 степени (76 – 80 % выполнение) – 13 чел (2 а – 6 чел, 2 б – 7 чел)

Результаты **3 – 4 классов** – дипломов нет!.

Максимально набранный балл: 3 А – 34, 3 Б – 34, 3 В – 43, 4 а – 50, 4 Б - 35

На результаты бесспорно повлияли технические сбои программы (в первый день сайт постоянно зависал, многие дети не уложились во времени или не сохранились выполненные задания).

Вывод: ни школа, ни учащиеся не готовы к проведению подобных олимпиад (нет такого количества свободных компьютеров, система не выдерживает массового выхода на сайт; дети не владеют необходимыми навыками работы с компьютером).

Всероссийские Проверочные Работы (ВПР) для 4 – х классов проводились в апреле 2023 г. по трём предметам.

Русский язык. Выполнение заданий (в % от числа участников)

Таблица 9а

№ задания	1К1	1К2	2	3/1	3/2	4	5	6	7	8	9	10	11	12/1	12/2	13/1	13/2	14	15 /1	15 /2
Вся выборка	61,39	87,82	65,33	83,62	76,12	75,84	79,67	56,33	60,73	68,07	72,31	70,89	65,41	69,49	69,03	68,27	60,66	79,76	43,54	39,84
Свер.обл	51,54	81,72	56,35	77,25	71,4	70,45	77,27	51,84	58,37	65,51	66,61	64,58	57,78	64,02	67,05	64,89	57,69	75,82	39,42	33,44
В. Тагил	69,27	93,58	70,64	89,91	87,77	73,39	85,32	49,54	60,55	72,94	71,56	77,98	56,88	72,48	68,81	66,97	70,18	89,91	22,48	26,61
МАОУ СОШ 8	72,32	97,02	89,29	92,86	95,24	83,93	82,14	72,32	70,83	81,25	91,07	69,64	49,11	69,64	75,89	67,86	80,36	89,29	31,25	32,14

Математика. Выполнение заданий в % от числа участников

Таблица 9б

№ задания	1	2	3	4	5(1)	5(2)	6(1)	6(2)	7	8	9(1)	9(2)	10	11	12
Вся выборка	92,68	83,88	84,16	61,04	68,08	54,94	93,18	83,95	63,15	46,32	54,19	44,09	57,75	67,17	15,9
Свердл. обл	89,76	80,01	83,96	55,81	61,08	47,53	93,49	83,74	56,54	42,09	51,77	40,62	58,29	67,57	12,56
В. Тагил	95,5	86,49	89,19	56,76	67,57	51,35	99,1	93,69	63,06	51,8	29,73	37,84	61,26	73,87	15,32
МАОУ СОШ № 8	98,21	96,43	91,96	62,5	76,79	64,29	98,21	100	76,79	64,29	44,64	55,36	82,14	50,89	16,07

Окружающий мир. Выполнение заданий в % от числа участников

Таблица 9в

№ задания	1	2	3,1	3,2	3,3	4	5	6,1	6,2	6,3	7,1	7,2	8К1	8К2	8К3	9,1	9,2	9,3	10,1	10,2 К1	10,2 К2	10,2 К3
Вся выборка	90,89	77,31	60,92	85,19	60,05	75,07	85,83	77,95	45,05	33,64	73,98	69,26	86,5	72,74	51,95	92,36	86,87	60,06	81,88	67,07	64,49	38,05
Свер. обл	90,53	75,83	49,92	84,92	57,24	70,2	83,37	75,6	43,18	34,05	69,84	67,77	84,79	72,7	53,78	92,23	86,26	61,57	82,78	58,19	61,78	38,27
В. Тагил	93,85	72,54	52,46	86,48	65,03	77,05	92,62	72,13	38,52	40,57	63,93	51,64	91,8	81,15	54,92	90,98	90,16	66,39	93,85	71,31	60,66	43,44
МАОУ СОШ 8	96,43	87,5	55,36	84,82	55,36	90,18	96,43	76,79	48,21	43,75	60,71	53,57	87,5	73,21	69,64	100	100	85,71	99,11	66,07	91,07	71,43

территория	Русский язык ч.1 и ч.2				Математика				Окружающий мир			
	«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка	5,15	29,76	46,59	18,5	2,73	21,99	44,73	30,55	1,15	19,12	55,34	24,38
Свердл. обл	11,8	31,62	43,51	13,07	5,44	22,62	44,71	27,23	1,55	21,01	57,02	20,42
В. Тагил	0,92	36,7	45,87	16,51	0	23,42	45,95	30,63	0,82	13,93	65,57	19,67
МАОУ СОШ № 8	0	17,86	58,93	23,21	0	7,14	48,21	44,64	0	3,57	66,07	30,36
4 а Киселева СГ	0	10	53	37	0	3	40	57	0	3	64	33
4 б Яковлева СВ	0	27	65	8	0	13	57	31	0	4	69	27

Как видно из таблиц, средние результаты ВПР по МАОУ СОШ № 8 выше, чем по РФ, Свердловской области и го В. Тагил по всем предметам, что обусловлено усиленной работой над заданиями тестового характера с начала 2 класса (в том числе, тренировка с помощью онлайн-тренажеров «вэб-грамматей», онлайн-заданий на сайте «Решу ВПР» и заданий банка НИКО).

Необходимо обратить внимание на отдельные задания, выполненные хуже, чем по РФ, СО, го В. Тагил.

Русский язык:

1) № 11 (на 15% ниже, чем в РФ)

2) № 15/1 (на 12% ниже, чем в РФ), № 15/2 (на 7% ниже, чем в РФ). Умение на основе данной информации и жизненного опыта определять конкретную ситуацию и описывать её словесно, с соблюдением правил орфографии и пунктуации. Основная ошибка в том, что дети записывают не ситуацию, а просто толкование пословицы/фразеологизма.

3) № 5 (на 3% ниже, чем в РФ)

Математика.

№ 9.1, (на 10% ниже, чем в РФ). Основы логического и алгоритмического мышления

№ 11 (на 17% ниже, чем в РФ). Пространственные отношения (перевёртыши).

Окружающий мир.

№ 3.1 (на 5% ниже, чем в РФ) - материи

№ 3.3 (на 5 % ниже, чем в РФ) – распределение животных по материкам

№ 7.1 (на 13% ниже, чем в РФ) – определение знака, отражающего определённое правило

№ 7.2 (на 16% ниже, чем в РФ) – распределение в таблицу всех знаков в соответствии с правилами, которые они отражают

№ 10.2 К1 (на 1% ниже, чем в РФ) – указать товары, производством которых известен регион

Педагогам рекомендовано активнее использовать возможности курсов внеурочной деятельности «Учимся решать логические задачи», «Смысловое чтение и работа с информацией», «Я-гражданин России» для достижения предметных и метапредметных планируемых результатов. Включать в уроки задания из открытых банков ВПР, НИКО, ФИОКО и др.

Работа по решению частных вопросов и проблем, выявленных в ходе Всероссийских проверочных работ в 4 кл. будет внесена в план ГМО на 2023-24 уч. г.

Преимственность в успеваемости выпускников начальной школы (2021-22 г.) и 5 классов (2022-23г.) по основным предметам (% качества).

Таблица 10

% успева	Рус. язык		Лит. чт.		Математика		Окруж. мир /география/		Англ. язык		Отл. и хор.	
	4 кл	5 кл	4 кл	5 кл	4 кл	5 кл	4 кл	5 кл	4 кл	5 кл	4 кл	5 кл
4 А Щур ТП	72	69	96	96	88	62	84	81	92	58	60	50
4 Б Корюкова ЕВ	42	82	68	82	42	64	47	68	47	41	32	32
В 2022 -2023	57	76 ↑	82	89 ↑	65	63	66	75 ↑	70	50 ↓	46	41 ↓
в 2021- 22	66	79 ↑	79	84 ↑	60	67 ↑	71	83 ↑	64	62	47	43 ↓

в 2020–21	49	64↑	75	77	48	47	63	71	70	54↓	34	35
в 2019-20	71	66	87	82	71	78	82	92	64	68	51	49↓
в 2018-19	49	60	73	73	57	53	59	79	59	48	40	32↓
в 2017-18	81	81	93	90	72	71	81	84	72	68	58	57

В 4 а//5 а классе (Щур ТП) понизили результаты по русскому языку (-3%), математике (-24%), окружающему миру/географии (-3%), по английскому языку (- 34 %!!!). Уменьшилось количество отличников (- 2 чел) и процент качества (-10%).

В 4б//5б классе (Корюкова ЕВ) повысились результаты по русскому языку (+40%), литературному чтению (+14%), окружающему миру (+21%), снизились по английскому языку (-6%). Количество отличников и процент качества без изменения.

В целом, по параллели расхождения по качеству в русском языке (+19%) и английском языке (-20%).

Педагогам необходимо на педсовете по преемственности обсудить создавшееся положение и устранить выявившиеся проблемы.

В ноябре 2022 г. в 1 классах была проведена традиционная стартовая диагностика **готовности детей к школе** (до начала обучения в 1 м классе). В диагностике приняли участие 38 детей (1 а – 24, 1 б – 13).

Проверялись:

1. психо-социальная зрелость
2. чтение и понимание прочитанного
3. умственное и речевое развитие
4. знание чисел и операции с ними
5. развитие мелкой моторики
6. умение ориентироваться на листе бумаги
7. самооценка

Результаты диагностики «Готовность к школе» %

Таблица 11

класс	КО Л- ВО	ФИО учителя		1. Психосоциальная зрелость.	2. Чтение и понимание прочитанного.	Умственное и речевое развитие			4. Числа и операции с ними.	5. Развитие мелкой моторики.	6. Графический диктант.	Общий уровень Готовности (В, С, Н)	САМООЦЕНКА (по методике «Лесенка»)
						3.1 Рассказ по серии картинок.	3.2. Четвёртый лишний.	3.3. Закончи слово.					
1 а		Щур ТП	В	54	38	67	67	0	50	33	16	25	3 - 71%
			С	30	25	21	25	38	42	50	62	58	А- 21%
			Н	16	37	12	8	62	8	17	22	17	Н – 8%
1 б		Шимановски й ИА	В	85	8	100	100	8	69	0	15	8	
			С	15	61	0	0	77	31	92	39	92	
			Н	0	31	0	0	15	0	8	46	0	
по школе 2021-2022			В	69	38	83	83	4	59	17	16	17	
			С	23	28	11	13	57	37	70	50	74	
			Н	8	34	6	4	39	4	13	34	9	
по школе 2021-2022			В	69	57	76	77	9	77	37	64	41	3-49
			С	17	26	11	16	59	18	45	27	49	А-46
			Н	15	18	14	7	33	5	18	9	11	Н-5

Таким образом, **базовый уровень** готовности к школе показали 91% обучающихся 1-х классов МАОУ СОШ № 8. Т. е., у них сформированы предпосылки к успешному обучению и готовность включиться в образовательные ситуации, создаваемые учителем на уроке, есть источник дополнительной «энергии», которую ребёнок, помимо послушания, желания быть хорошим в глазах взрослого, готов вкладывать в непростой, не всегда эмоционально привлекательный и физически затратный процесс обучения.

Уровень готовности к школе ниже базового может свидетельствовать как о педагогической запущенности, так и о наличии проблем в психическом развитии ребёнка. В 2022 г. уровень **ниже базового** показали 2 ребёнка³

Хуже справились (указан % показавших высокий уровень):

№ 3.3 – закончи слово – 4% (на 5%)

№ 2 - чтение и понимание прочитанного – 38% (на 20%)

№ 5 – развитие мелкой моторики – 17% (на 40%)

№ 6 – графический диктант – 16% (на 58%)

Воспитателям детских садов необходимо обратить внимание на отработку данных умений и учить детей следовать инструкции при выполнении учебных действий.

Психолого- педагогическое сопровождение обучающихся.

Педагог-психолог

Цель психологической деятельности на 2022/23 учебный год – содействие в создании социальной ситуации развития, соответствующей индивидуальности обучающихся и обеспечивающей психологические условия для доступности получения обучающимися, испытывающим трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации, комплексной психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи.

В соответствии с целью были поставлены следующие **задачи**:

1. Психолого-педагогическое сопровождение реализации ФГОС на всех уровнях общего образования;
2. Психолого-педагогическое сопровождение учащихся в адаптационный, предкризисный и кризисный периоды;
3. Психолого-педагогическое сопровождение детей с ОВЗ;
4. Осуществление помощи в развитии психологической компетентности обучающихся, родителей, педагогов;
5. Психолого-педагогическое сопровождение учащихся «группы риска»;

Анализ организации диагностической деятельности

Диагностическая деятельность направлена на своевременное выявление проблем в развитии ребенка, отслеживание динамики сформированности различных психологических новообразований, соответствие уровня их развития возрастным ориентирам.

На основе результатов диагностических обследований выявляются причины проблем в обучении и поведении ребенка, определяются пути и формы оказания ему психолого-педагогической помощи, формируются группы для дальнейшей коррекционно-развивающей работы, разрабатываются рекомендации всем участникам образовательных отношений.

Диагностическая деятельность состоит из скрининговых обследований, углубленных индивидуальных обследований учащихся, а также диагностики по запросам.

Анализ результатов скрининговых обследований учащихся показал следующее.

Цели диагностики	Уровень	Категория и количество участников	Название методик	Полученные результаты
Название диагностики: Диагностика адаптации первоклассников к школе				

³ Результаты нельзя считать объективными, т.к. в 1 б классе не были диагностированы 11 детей.

Цель – выявить уровень адаптации первоклассников к школе	Групповой	Учащиеся 1-х классов. 1 «А» – 24 чел. 1 «Б» – 21 чел. Всего – 45 чел.	1. Методика «Беседа о школе» (Т.А. Неждова). 2. Методика исследования мотивации учения (М.Р. Гинзбург). 3. Проективная методика диагностики школьной тревожности(А.М. Прихожан). 4. Цветовой тест Люшера (модификация Л.А. Ясюковой).	Уровень адаптации к школе: Высокий – 24% Средний – 58% Низкий – 18%
--	-----------	--	--	--

Анализ: Организация и проведение диагностики адаптации первоклассников к школе позволили выявить не только отдельные проблемные зоны в процессе адаптации учащихся, но и сформировать «группу риска» учащихся с низким уровнем адаптации к школьному обучению. Все последующие мероприятия консультационного, коррекционного и профилактического характера строились на основе результатов данного исследования. Учителям были даны психолого-педагогические рекомендации по совершенствованию дальнейшей деятельности. Однако, в процессе организации данной диагностической деятельности возникли трудности деления класса на группы и поиска отдельного кабинета для проведения групповой работы.

Анализ результатов углубленных индивидуальных обследований учащихся показал следующее.

Название диагностики	Цель диагностики	Уровень	Категория и количество участников	Название методик
Диагностика проблем в обучении и поведении учащихся	Выявить причины проблем в обучении и поведении учащихся	Индивидуальный	Учащиеся 2-х классов – 1 чел. Учащиеся 3-х классов – 3 чел. Учащиеся 4-х классов – 2 чел. Всего 6 чел.	1. Прогноз и профилактика проблем обучения в начальной школе (Л.А. Ясюкова). 2. Прогноз и профилактика проблем обучения, социализация и профессиональное самоопределение старшеклассников

Анализ: По результатам данной диагностики были выявлены причины проблем в обучении и поведении учащихся 2-4-х классов. Всем учащимся была оказана соответствующая психолого-педагогическая помощь в преодолении учебных трудностей. Кроме этого, родителям и классным руководителям учащихся были предоставлены соответствующие рекомендации по оптимизации процесса обучения учащихся.

Анализ результатов диагностических обследований по запросам

Цель диагностики	Уровень	Инициатор запроса	Категория и количество участников	Название методик
Название диагностики: Диагностика проблем в обучении и поведении учащихся				

Выявить причины проблем в обучении и поведении учащихся	Индивидуальный	Классный руководитель, родители учащихся	Учащиеся 2 – 9 классов. Всего – 10 чел.	1. Прогноз и профилактика проблем обучения в начальной школе (Л.А. Ясюкова). 2. Прогноз и профилактика проблем обучения, социализация и профессиональное самоопределение старшеклассников
---	----------------	--	--	--

Анализ: По результатам данной диагностики были сформированы группы для организации соответствующей коррекционно-развивающей работы с учащимися. Кроме этого, родителям и классным руководителям учащихся были предоставлены соответствующие рекомендации по оптимизации процесса обучения учащихся.

Название диагностики: Диагностика детско-родительских отношений

Изучить особенности детско-родительских отношений, стиля семейного воспитания	Индивидуальный	Родители учащихся	Родители учащихся – 3 чел. Учащиеся – 3 чел. Всего – 6 чел.	1. Методика «Анализ семейных взаимоотношений» (Эйдемиллер Э.Г.). 2. Проективная методика «Моя семья». 3. Методика «Семейная социограмма». 3. Тест-опросник родительского отношения А.Я. Варга, В.В. Столин.
---	----------------	-------------------	---	--

Анализ: По результатам данной диагностики были проведены индивидуальные консультации с родителями учащихся. Им были предоставлены психолого-педагогические рекомендации по налаживанию детско-родительских отношений, формированию благоприятного психологического микроклимата семьи.

Выводы: Организация диагностической деятельности осуществлялась в соответствии с планом работы на 2022/23 учебный год. Диагностические обследования были проведены в полном объеме, со всеми участниками образовательных отношений. Всего было проведено 62 обследований, из них 36 в групповой форме, 26 в индивидуальной форме. В обследованиях приняли участие 355 учащихся, 13 педагогов, 3 родителей.

Часть диагностических обследований была проведена по запросам администрации школы, классных руководителей, родителей (законных представителей) и самих учащихся. Это такие обследования как: диагностика проблем в обучении и поведении ребенка, диагностика детско-родительских отношений, стиля семейного воспитания.

Все диагностические обследования проводились в соответствии с требованиями к ее организации: вводная часть (постановка цели и задач); выдача тестовых заданий; инструктирование (разбор примеров); обследование (четкое соблюдение регламента и требований обследования); завершение (сбор материалов, обратная связь). Для проведения психологической диагностики имелся достаточный набор диагностических методик, которые соответствовали предъявляемым запросам, позволяли достаточно полно и точно диагностировать различные нарушения в развитии учащихся. Однако, необходимо регулярно пополнять и обновлять банк диагностических методов для более эффективной работы.

Перед проведением диагностических процедур с учащимися были взяты согласия родителей (законных представителей) учащихся на проведение обследований. На каждое диагностическое обследование имеется протокол и заключение, которые хранятся в кабинете психолога без доступа к ним посторонних лиц.

Результаты диагностической работы своевременно доводились до адресата. По результатам диагностики была организована соответствующая консультационная, коррекционно-развивающая, просветительская и профилактическая деятельность по преодолению выявленных проблем.

Таким образом, организация диагностической деятельности позволила своевременно выявить учащихся с проблемами в развитии и обучении и оказать им соответствующую психолого-педагогическую помощь.

Выявленные проблемы:

1. Не все родители (в основном это родители учащихся из неблагополучных семей) приходят на консультации для обсуждения результатов диагностических обследований учащихся.

2. Возникли проблемы во взаимодействии с учителями, классными руководителями по организации и проведению групповых диагностических обследований.

3. При проведении диагностических обследований были необходимы компьютеры, большое кол-во бумаги и расходные материалы и др.

Пути решений выявленных проблем:

1. Привлекать социального педагога, совет профилактики для организации взаимодействия с родителями учащихся из неблагополучных семей.

2. Разработать механизм взаимодействия с учителями, классными руководителями для более эффективной организации и проведению групповых диагностических обследований.

Анализ организации консультационной деятельности

Психологическое консультирование проводилось с целью оказания участникам образовательных отношений консультативной помощи и поддержки в решении различных проблем, а также создания условий для активного усвоения и использования ими социально-психологических знаний в процессе обучения, общения и личностного роста.

Анализ организации консультационной деятельности показал следующее.

Направление, тематика консультации	Кол-во участников (за год)	Форма работы	Кол-во консультаций		Результаты
			первичных	повторных	
Категория: Родители					
Обсуждение результатов диагностических обследований учащихся	35 чел.	Индивидуальная	35	0	1. Положительное, оптимальное, удовлетворяющее психолога и родителя решение проблемы, с которой родитель обратился на консультацию. 2. Положительные изменения в поведении учащегося, на регуляцию которых было направлено консультирование. 3. Повышение социально-психологической компетенции родителей по вопросам воспитания ребенка. 4. Повышение активности участия родителей в образовательном процессе
Проблемы в поведении ребенка	7 чел.	Индивидуальная	7	0	
Повышение у ребенка мотивации к обучению	6 чел.	Индивидуальная	6	0	
Проблемы в обучении ребенка	4 чел.	Индивидуальная	4	1	
Проблемы в	3 чел.	Индивидуальная	3	1	

детско-родительских отношениях		ная			
ВСЕГО	55		55	2	

Анализ: Всего в 2022/23 учебном году было проведено 57 консультаций для 55 родителей. Из них первичных 55, повторных – 2. Это свидетельствует о том, что большинство консультаций носят единичный характер. Организация консультативной деятельности с родителями (законными представителями) учащихся осуществлялась преимущественно в индивидуальной форме по результатам диагностических обследований учащихся, а также по запросам. Инициатором запроса чаще всего выступали классные руководители и сами родители учащихся. Консультации носили диагностический, стимулирующий, рекомендательный характер и служили средством повышения психолого-педагогической грамотности родителей. Основными поводами обращения родителей учащихся к психологу являются низкая мотивация к обучению, трудности в обучении и поведении. Можно отметить, что количество родителей, обращающихся за консультацией в целом не велико. Это может объясняться высокой занятостью родителей. Вместе с тем, с каждым годом процент обращения за консультацией родителей растет, что указывает на повышенную заинтересованность и потребность родителей в получении консультативной помощи.

Категория: *Учителя*

Обсуждение результатов скрининговых диагностических обследований учащихся	14 чел.	Индивидуальная	14	0	1. Предоставление психолого-педагогических рекомендаций, вытекающих из результатов проведенного обследования. 2. Ориентация педагогов на учет возрастных и индивидуальных особенностей психического развития учащихся. 3. Своевременное выявление детей с различными отклонениями и нарушениями психического развития. 4. Получение обратной связи о результатах психологической деятельности. 5. Повышение мотивации педагогов при организации психолого-педагогического сопровождения.
Обсуждение результатов индивидуальных углубленных диагностических обследований учащихся	10 чел.	Индивидуальная	10	0	
Оказание педагогической помощи ученикам в процессе обучения и воспитания	8 чел.	Индивидуальная	8	0	1. Положительное, оптимальное, удовлетворяющее психолога и учителя решение проблемы, с которой педагог обратился на консультацию. 2. Положительные изменения в поведении учащегося, на регуляцию которых непосредственно и было направлено консультирование.
Проблемы межличностных отношений учащихся	1 чел.	Индивидуальная	1	0	3. Повышение социально-психологической компетенции
Преодоление	4 чел.	Индивидуальная	4	2	

проблем в поведении учащихся		ная			педагогов по вопросам обучения и воспитания ребенка.
Повышение мотивации учения учащихся	5 чел.	Индивидуальная	5	0	
ВСЕГО	42 чел.		42	2	

Анализ: Всего в 2022/23 учебном году было проведено 44 консультации для 42 педагогов. Из них первичных 42, повторных – 2. Все консультации носили единичный характер. При этом, с каждым годом количество обращений учителей за консультацией снижается в силу высокой загруженности педагогов. Организация консультативной деятельности с учителями осуществлялась преимущественно для обсуждения результатов диагностических обследований классных коллективов, как в индивидуальной, так и в групповой форме. Тематика консультаций по запросам самих учителей разнообразна: консультации по вопросам межличностных отношений с учащимися, по преодолению проблем в поведении и обучении учащихся, по вопросам повышения мотивации учения детей, по способам и методам изучения личности ребенка и т. п. В ходе психологического консультирования оказывалась психологическая, эмоциональная и просветительская помощь педагогам в решении различных проблем.

Категория: Учащиеся

Осуждение результатов диагностических обследований	32 чел.	Индивидуальная	32	0	1. Положительное, оптимальное, удовлетворяющее психолога и учащегося решение проблемы, с которой он обратился на консультацию. 2. Положительные изменения в поведении учащегося, на регуляцию которых непосредственно и было направлено консультирование
Профконсультация	1 чел.	Индивидуальная	1	0	
Проблемы во взаимоотношениях со сверстниками	5 чел.	Индивидуальная	5	2	
Повышение уверенности в себе	2 чел.	Индивидуальная	2	1	
Проблемы во взаимоотношениях с родителями	4 чел.	Индивидуальная	4	0	
Проблемы в поведении	5 чел.	Индивидуальная	5	2	
Проблемы в обучении	4 чел.	Индивидуальная	4	0	
ВСЕГО	53 чел.		53	5	

Анализ: Всего в 2022/23 учебном году было проведено 58 консультаций для 53 учащихся. Из них первичных 53, повторных – 5. По сравнению с прошлым учебным годом число обращений учащихся за консультацией увеличилось. Это свидетельствует о повышении уровня заинтересованности учащихся в получении психологической помощи. Организация консультативной деятельности с учащимися осуществлялась в основном для школьников подросткового возраста. Консультации имели различное содержание и касались как проблем

профессионального и личностного самоопределения школьников, так и различных аспектов взаимоотношений с окружающими людьми. В большинстве случаев учащиеся сами обращались за консультацией по личным проблемам, которые чаще всего связаны с неумением общаться со сверстниками и взрослыми, с желанием лучше узнать себя и получить рекомендации по самовоспитанию и самосовершенствованию своей личности.

Выводы: Организация консультативной деятельности осуществлялась в процессе реализации психолого-педагогического сопровождения, а также по запросам участников образовательных отношений. Консультационная помощь оказывалась всем категориям участников: учащимся, их родителям (законным представителям), учителям. Всего было проведено 159 консультаций, из них 57 консультаций проведено с родителями (законными представителями) учащихся, 44 с учителями, 58 с учащимися.

Все консультации проводились в соответствии с требованиями к процедуре ее организации. По итогам консультации всем участникам были предоставлены психолого-педагогические рекомендации. Рекомендаций имели адресный характер и соответствовали проблеме и запросу клиента. Сведения о проведенной консультации, а также достигнутые результаты фиксировались в рабочем журнале педагога-психолога (журнал учета видов деятельности).

Консультационная деятельность в 2022/23 учебном году охватывает полный перечень проблемных областей консультирования (проблемы в обучении и поведении, коррекция эмоциональных состояний, работа с семьей, профориентация, совершенствование психологического климата в классе). Наиболее частые причины обращения за консультацией: проблемы в поведении и обучении учащихся, проблемы межличностного взаимодействия, коррекция эмоциональных состояний учащихся. Таким образом, в следующем учебном году необходимо запланировать мероприятия, направленные на профилактику данных проблем.

В процессе организации консультативной деятельности в 2022/23 учебном году выявлены положительные результаты: по итогам большинства консультаций было достигнуто оптимальное решение проблемы с которой обратился клиент. Наблюдались положительные изменения в поведении учащихся, на регуляцию которых было направлено консультирование. А также повышение социально-психологической компетенции участников образовательных отношений.

Выявленные проблемы: Однако, в то же время, при организации консультативной деятельности был выявлен ряд проблем.

1. Большинство консультаций носят единичный, разовый характер.
2. Не налажена система консультативного взаимодействия учитель-психолог-родитель, т.е. взаимодействие осуществляется в одностороннем порядке.
3. Имелся ряд запросов по проблемам, с которыми педагог-психолог столкнулся впервые.

Пути решений выявленных проблем:

1. Разработать систему мотивации участников консультирования на долговременную, регулярную работу.
2. Разработать и применить на практике систему группового консультирования учитель-психолог-родитель для повышения эффективности взаимодействия в рамках психолого-педагогического сопровождения.
3. Расширить научно-методическую базу для более эффективного оказания консультативной помощи.

Анализ организации коррекционно-развивающей деятельности

Коррекционно-развивающая работа проводилась с целью содействия полноценному развитию ребенка, создания условий для реализации его внутреннего потенциала, оказания ему помощи в преодолении и компенсации отклонений, мешающих его развитию. Коррекционно-развивающая работа строилась на основе полученных результатов диагностических обследований учащихся, с учетом их возрастных особенностей, а также особенностей, связанных с характером их нарушения.

Анализ организации коррекционно-развивающей деятельности показал следующее.

Программа, мероприятие	Категория участников	Кол-во участников в	Кол-во занятий	Форма проведения	Результаты
Программа	Учащиеся	8 чел.	5	Групповая	1. Осознание и принятие

коррекционно-развивающих занятий для учащихся 1-х классов с трудностями в процессе адаптации к школе	1-х классов с низким уровнем адаптации				правил поведения в школе, на уроке. 2. Развитие навыков слушания, формирование конструктивного способа привлечения внимания. 3. Снижение школьной тревожности, повышение учебной мотивации, эмоционального состояния.
--	--	--	--	--	---

Анализ: Программа коррекционно-развивающих занятий для учащихся с трудностями в процессе адаптации к школе предназначена для работы с детьми 1-х классов с низким уровнем адаптации к школе. Данная программа реализуется в рамках утвержденного годового плана работы по результатам диагностики уровня адаптации первоклассников к школе. Всего в программе приняли участие 8 учащихся 1-х классов. Занятия проводились в групповой форме. Всего проведено 5 занятий. По результатам реализации программы у 75% учащихся снизился уровень тревожности, у 75% учащихся повысилась мотивация учения, у 63% учащихся улучшилось самочувствие и эмоциональное состояние в школе.

Программа развивающих занятий по повышению самооценки и уверенности в себе (по запросу)	Учащиеся с высоким уровнем тревожности	1 чел.	5	Индивидуальная	1. Снижение уровня тревожности, повышение самооценки. 2. Развитие коммуникативных навыков. 3. Повышение уверенности в себе. 4. Формирование способности видеть в себе «хорошее».
---	--	--------	---	----------------	---

Анализ: Программа развивающих занятий по повышению самооценки и уверенности в себе разработана для работы с застенчивыми учащимися, с высоким уровнем тревожности и сниженной самооценкой. Запрос на реализацию данной программы поступил от родителей учащегося. Занятия программы включают в себя упражнения на снижение личностной тревожности, повышение самооценки, развитие коммуникативных навыков учащихся, повышение уверенности в себе и т. п. Всего было проведено 5 занятий в индивидуальной форме. За время реализации программы у учащегося наблюдались положительные изменения во взаимодействии с окружающими. Кроме этого, результаты диагностики после проведения занятий подтвердили эффективность реализации программы: у учащегося снизился уровень тревожности, повысилась самооценка. Однако, учащийся не достаточно освоил механизмы группового взаимодействия.

Тренинг на сплочение педагогического коллектива (по запросу)	Педагоги	15 чел.	1	Групповая	1. Формирование благоприятного психологического климата. 2. Сплочение группы. 3. Осознание каждым участником своей роли, функции в группе.
--	----------	---------	---	-----------	--

					4. Повышение коммуникативных навыков педагогов
Анализ: Тренинг на сплочение педагогического коллектива был реализован по запросу администрации школы на основе результатов диагностического обследования психологического климата педагогического коллектива. В тренинге приняли участие 15 педагогов.					
Программа коррекции и развития познавательной сферы младших школьников/ программа коррекции коммуникативной и эмоционально-волевой сферы, пространственно-временных представлений.	Учащиеся 1–9 классов с трудностями в обучении, в т.ч. с ОВЗ	15 чел.	158	Индивидуальная	1. Развитие познавательных способностей (памяти, внимания, мышления, воображения). 2. Развитие психологических предпосылок овладения учебной деятельностью. 3. Формирование положительной мотивации к учению.
Анализ: Программа коррекции и развития познавательной сферы младших школьников/ программа коррекции коммуникативной и эмоционально-волевой сферы, пространственно-временных представлений разработана для работы с учащимися 1 – 9 классов с трудностями в обучении, в т. ч. с ОВЗ. Занятия программы включают в себя упражнения на развитие познавательных способностей: памяти, внимания, мышления, воображения, коррекции эмоционально-волевой сферы. Всего в занятиях приняли участие 15 чел. Занятия проводились в групповой и индивидуальной форме. Группы формировались на основе результатов углубленной диагностики, а также заключения ПМПК. По итогам диагностики после проведения программы у большинства учащихся наблюдались положительные результаты: у 62% учащихся повысился уровень развития мышления, у 77% учащихся повысился уровень внимания, у 58% учащихся повысился уровень развития памяти, у 51% учащихся повысился уровень воображения. При этом, уже во время реализации программы педагоги отмечали положительную динамику учебных достижений у учащихся.					

Выводы: Организация коррекционно-развивающей деятельности осуществлялась в соответствии с планом работы на учебный год, по результатам диагностических обследований, а также по запросам классных руководителей, родителей (законных представителей) учащихся. Все коррекционно-развивающие мероприятия были проведены в полном объеме. Всего в 2022/23 учебном году было реализовано 6 программ, проведено 179 занятий, для 72 учащихся.

Коррекционно-развивающая работа проводится с различными категориями учащихся: дети с проблемами в обучении и поведении, застенчивые, тревожные дети, дети с ОВЗ и др. Коррекционно-развивающая работа осуществлялась преимущественно по таким направлениям как: коррекция проблем в обучении, развитии, коррекция и развитие личностных особенностей и др. С педагогами (15 чел.) также была организована коррекционно-развивающая деятельность в форме тренинга.

Занятия проводились в групповой форме. Все коррекционно-развивающие занятия проводились в соответствии с требованиями к процедуре их организации: каждое занятие состояло из следующих этапов проведения: разминка; вводная часть (постановка цели, задач и т. д.) основная часть; подведение итогов; рефлексия; завершение.

В процессе коррекционно-развивающей работы регулярно анализировалась динамика развития психологических показателей учащихся. Проводилась оценка результативности по итогам организации коррекционно-развивающей работы. Сведения о проведенных занятиях фиксировались в рабочем журнале (журнал учета видов деятельности). Анализ результатов до и после проведения

занятий фиксировался в аналитических справках, а также в индивидуальных картах психологического развития учащихся.

Таким образом, данные анализа организации коррекционно-развивающей работы в 2022/23 учебном году показали эффективность реализации программ коррекционно-развивающей направленности. Так, по результатам диагностических срезов, проводимых до и после завершения занятий у большинства учащихся наблюдались положительные изменения в развитии.

Выявленные проблемы: Однако, при реализации нескольких программ были выявлены следующие проблемы.

1. В процессе реализации развивающих занятий по повышению самооценки и уверенности в себе у учащегося было выявлено не достаточное развитие механизмов группового взаимодействия.

2. В процессе реализации коррекционно-развивающих занятий для учащихся с трудностями в поведении несколько учащихся систематически пропускали занятия.

3. В процессе анализа в ряде программ были выявлены недостатки в структуре программ и их методической оснащённости.

4. В связи с поступлением в школу детей с ОВЗ, со сложными дефектами, с нарушением интеллекта встает необходимость в смещении акцентов с групповой формы коррекционно-развивающей работы на индивидуальную.

Пути решений выявленных проблем:

1. При реализации программы развивающих занятий по повышению самооценки и уверенности в себе в 2022/23 учебном году необходимо включить дополнительные занятия (упражнения) на формирование механизмов группового взаимодействия.

2. Обеспечить тесное взаимодействие с классными руководителями, родителями учащихся при реализации программы коррекционно-развивающих занятий для учащихся с трудностями в поведении с целью контроля за посещаемостью занятий.

3. Провести корректировку коррекционно-развивающих программ в части их структуры и методической оснащённости с учетом выявленных недостатков.

4. Разработать индивидуальные коррекционно-развивающие программы для детей с ОВЗ.

Анализ организации просветительской и профилактической деятельности

Основной задачей психологического просвещения является формирование психологической культуры и потребности в психологических знаниях всех участников образовательных отношений. Профилактическая деятельность проводилась с целью создания условий, содействующих предупреждению дезадаптивных форм поведения учащихся, сохранению, укреплению и развитию психологического здоровья детей.

Анализ организации просветительской и профилактической деятельности показал следующее.

Форма работы	Направление, тематика	Кол-во участников	Результаты
Категория: Учителя			
Выступление на педагогическом совете	Первые признаки суицидального поведения подростков	40 чел.	1. Информирование педагогов о первых признаках суицидального поведения подростков.
Анализ: Просветительская и профилактическая деятельность с педагогами организована в виде выступления на педагогическом совете. Всего в 2022/23 учебном году было проведено 1 мероприятие для 40 учителей. Тематика мероприятия касалась знакомства педагогов с первыми признаками суицидального поведения у детей. По итогам мероприятия педагоги получили рекомендации для дальнейшей профессиональной деятельности.			
Категория: Родители			
Категория: Учащиеся			
Тренинг-беседа для учащихся 1-	Первый раз в первый класс!	45 чел.	1. Сформированное представление о правилах поведения в школе.

х классов			2. Повышение мотивации учения. 3. Сформированное умение дифференцировать свое поведение на уроке и перемене.
-----------	--	--	---

Выводы: В 2022/23 учебном году просветительская и профилактическая деятельность была организована в соответствии с годовым планом работы. Все запланированные мероприятия были выполнены в полном объеме со всеми участниками образовательных отношений. Всего было проведено 34 мероприятия, из них 28 для учащихся, 5 для родителей и 1 для учителей. Всего в мероприятиях приняли участие 337 учащихся, 103 родителей и 40 учителей. Также в 2022/23 учебном году для 38 учащихся 6-х и 7-х классов были реализованы 2 профилактические программы. Часть мероприятий была организована по запросам классных руководителей, родителей (законных представителей) учащихся и самих учащихся. Все проведенные мероприятия получили положительные отзывы и одобрение их участников.

Просветительская и профилактическая деятельность проводилась по разнообразной тематике и в разнообразных формах. Мероприятия просветительской направленности в основном проводились в форме бесед, семинаров, родительских собраний и т. п. Мероприятия профилактической направленности проводились в форме практикумов, тренингов, практических занятий, а также в форме памяток и буклетов. Кроме этого, в течение всего учебного года оформлялись и обновлялись тематические стенды.

В процессе организации просветительской и профилактической деятельности в 2022/23 учебном году наблюдалась повышенная активность и заинтересованность участников. Это подтверждается 100% наполняемостью мероприятий. По итогам мероприятий у участников были сформированы знания, умения и навыки по изучаемой тематике, а также имелись положительные отзывы.

Выявленные проблемы: Вместе с тем, анализ реализации данного направления показал следующее.

1. Родительская общественность не целиком готова осваивать формы просвещения и профилактики и принимать в них участие.
2. В ряде мероприятий были выявлены недостатки в методической и информационной оснащенности, а также в формах и способах подачи информации.
3. Не все мероприятия были востребованы участниками образовательных отношений.

Пути решений выявленных проблем:

1. Повысить активность участия родительской общественности в мероприятиях просветительской и профилактической направленности путем распространения им заблаговременной информации о тематике мероприятия, формах проведения, планируемых результатах, положительных отзывах и т. п.
2. Совершенствовать методическую и информационную оснащенность просветительской и профилактической деятельности, а также способы подачи информации.
3. Провести анкетирование участников образовательных отношений с целью выявления их запросов и потребностей. На основе результатов данного анкетирования разработать мероприятия и программы просветительской и профилактической направленности.

Общий вывод:

Анализ реализации психологической деятельности за 2022/23 учебный год показал следующее.

Реализация психологической деятельности осуществлялась через организацию диагностической, консультативной, коррекционно-развивающей, профилактической и просветительской работы.

Организация диагностической деятельности осуществлялась в соответствии с планом работы на 2022/23 учебный год. Диагностические обследования были проведены в полном объеме, со всеми участниками образовательных отношений. Всего было проведено 62 обследования, из них 36 в групповой форме, 26 в индивидуальной форме. В обследованиях приняли участие 355 учащихся, 13 педагогов, 3 родителей. Организация диагностической деятельности позволила своевременно выявить учащихся с проблемами в развитии и обучении и оказать им соответствующую психолого-педагогическую помощь.

Организация консультативной деятельности осуществлялась в процессе реализации психолого-педагогического сопровождения, а также по запросам участников образовательных

отношений. Консультационная помощь оказывалась всем категориям участников: учащимся, их родителям (законным представителям), учителям. Всего было проведено 159 консультаций, из них 57 консультаций проведено с родителями (законными представителями) учащихся, 44 с учителями, 58 с учащимися. В процессе организации консультативной деятельности в 2022/23 учебном году выявлены положительные результаты: по итогам большинства консультаций было достигнуто оптимальное решение проблемы с которой обратился клиент. Наблюдались положительные изменения в поведении учащихся, на регуляцию которых было направлено консультирование. А также повышение социально-психологической компетенции участников образовательных отношений.

Организация коррекционно-развивающей деятельности осуществлялась в соответствии с планом работы на учебный год, по результатам диагностических обследований, а также по запросам классных руководителей, родителей (законных представителей) учащихся. Все коррекционно-развивающие мероприятия были проведены в полном объеме. Всего в 2022/23 учебном году было реализовано 6 программ, проведено 179 занятий, для 72 учащихся.

Коррекционно-развивающая работа проводится с различными категориями учащихся: дети с проблемами в обучении и поведении, застенчивые, тревожные дети, дети с ОВЗ и др. Коррекционно-развивающая работа осуществлялась преимущественно по таким направлениям как: коррекция проблем в обучении, развитии, коррекция и развитие личностных особенностей и др. С педагогами (15 чел.) также была организована коррекционно-развивающая деятельность в форме тренинга.

Таким образом, данные анализа организации коррекционно-развивающей работы в 2022/23 учебном году показали эффективность реализации программ коррекционно-развивающей направленности. Так, по результатам диагностических срезов, проводимых до и после завершения занятий у большинства учащихся наблюдались положительные изменения в развитии.

В 2022/23 учебном году просветительская и профилактическая деятельность была организована в соответствии с годовым планом работы. Все запланированные мероприятия были выполнены в полном объеме со всеми участниками образовательных отношений. Всего было проведено 34 мероприятия, из них 28 для учащихся, 5 для родителей и 1 для учителей. Всего в мероприятиях приняли участие 337 учащихся, 103 родителей и 40 учителей. Также в 2022/23 учебном году для 38 учащихся 6-х и 7-х классов были реализованы 2 профилактические программы. Часть мероприятий была организована по запросам классных руководителей, родителей (законных представителей) учащихся и самих учащихся. Все проведенные мероприятия получили положительные отзывы и одобрение их участников.

Вместе с тем, проведенный анализ позволил выявить ряд проблем:

1. Не все родители (в основном это родители учащихся из неблагополучных семей) приходят на консультации для обсуждения результатов диагностических обследований учащихся.
2. Возникли проблемы во взаимодействии с учителями, классными руководителями по организации и проведению групповых диагностических обследований.
3. При проведении диагностических обследований были необходимы компьютеры, большое кол-во бумаги и расходные материалы и др.
4. Большинство консультаций носят единичный, разовый характер.
5. Не налажена система консультативного взаимодействия учитель-психолог-родитель, т. е. взаимодействие осуществляется в одностороннем порядке.
6. Имелся ряд запросов по проблемам, с которыми педагог-психолог столкнулся впервые.
7. В процессе реализации развивающих занятий по повышению самооценки и уверенности в себе у учащегося было выявлено не достаточное развитие механизмов группового взаимодействия.
8. В процессе реализации коррекционно-развивающих занятий для учащихся с трудностями в поведении несколько учащихся систематически пропускали занятия.
9. В процессе анализа в ряде коррекционно-развивающих программ были выявлены недостатки в структуре программ и их методической оснащенности.
10. В связи с поступлением в школу детей с ОВЗ, со сложными дефектами, с нарушением интеллекта встает необходимость в смещении акцентов с групповой формы коррекционно-развивающей работы на индивидуальную.
11. Родительская общественность не целиком готова осваивать формы просвещения и профилактики и принимать в них участие

12. В ряде профилактических и просветительских мероприятий были выявлены недостатки в методической и информационной оснащенности, а также в формах и способах подачи информации.

13. Не все профилактические и просветительские мероприятия были востребованы участниками образовательных отношений.

Таким образом, в 2022/23 учебном году необходимо решить следующие задачи:

1. Привлекать социального педагога, Совет профилактики для организации взаимодействия с родителями учащихся из неблагополучных семей.

2. Разработать механизм взаимодействия с учителями, классными руководителями для более эффективной организации и проведению групповых диагностических обследований.

3. Разработать систему мотивации участников консультирования на долговременную, регулярную работу.

4. Разработать и применить на практике систему группового консультирования учитель-психолог-родитель для повышения эффективности взаимодействия в рамках психолого-педагогического сопровождения.

5. Расширить научно-методическую базу для более эффективного оказания консультативной помощи.

6. При реализации программы развивающих занятий по повышению самооценки и уверенности в себе в 2023/24 учебном году необходимо включить дополнительные занятия (упражнения) на формирование механизмов группового взаимодействия.

7. Обеспечить тесное взаимодействие с классными руководителями, родителями учащихся при реализации программы коррекционно-развивающих занятий для учащихся с трудностями в поведении с целью контроля за посещаемостью занятий.

8. Провести корректировку коррекционно-развивающих программ в части их структуры и методической оснащенности с учетом выявленных недостатков.

9. Разработать индивидуальные коррекционно-развивающие программы для детей с ОВЗ.

10. Повысить активность участия родительской общественности в мероприятиях просветительской и профилактической направленности путем распространения им заблаговременной информации о тематике мероприятия, формах проведения, планируемых результатах, положительных отзывах и т. п.

11. Совершенствовать методическую и информационную оснащенность просветительской и профилактической деятельности, а также способы подачи информации.

12. Провести анкетирование участников образовательных отношений с целью выявления их запросов и потребностей. На основе результатов данного анкетирования разработать мероприятия и программы просветительской и профилактической направленности.

13. Усилить работу с педагогическим коллективом.

Учитель –логопед.

В начале учебного года по заключению ПМПК нуждающихся в логопедическом сопровождении было **17** человек: 1 — 7.2 (ЗПР), 13 — 7.1 (ЗПР), 2- 5.1 (ТНР), 1 – 6.1 (НОДА)

В конце учебного года стало **23** человека: 1 — 7.2 (ЗПР), 17 - 7.1 (ЗПР), 3 - 5.1 (ТНР), 1 — 6.1 (НОДА), 1 – (УО и НОДА) – обучение на дому.

Три учащихся 9 класса допущены к итоговой аттестации в форме ГВЭ, успешно сдали экзамены по русскому языку и математике

В течение года в логопункте занималось 8 учащихся.

Среди них:

- 1 ученик 1 класса – 5.1 (ТНР)

- 1 ученик 3-х класса: 7.2 (ЗПР),

- 2 ученика 3 класса: 7.1 (ЗПР)

- 2 ученика 4 класса: 5.1 (ТНР).

У всех детей наблюдается различной степени тяжести нарушения устной и письменной речи. Особенно страдают фонетико-фонематические процессы.

В течение всего учебного года со всеми детьми проводились, как индивидуальные занятия, так и подгрупповые 2-3 раза в неделю. У каждого ребёнка есть индивидуальный образовательный

маршрут. По просьбе родителей проведены беседы и консультации. Вся работа с детьми фиксировалась в индивидуальных тетрадах.

В конце учебного года была проведена контрольная диагностика, которая показала, что у всех учащихся есть положительные результаты, но занятия по коррекции речи необходимо продолжать. Особенно в них нуждаются Усанина А., Алиева Г., Колупаев Т.

Все дети освоили адаптированную общеобразовательную программу и переведены в следующий класс. Занятия на логопункте будут продолжены в следующем году.

Результаты образовательной деятельности в 2022 - 23 уч. г. можно признать удовлетворительными.

В 2022-2023 учебном году учащиеся начальных классов принимали активное участие в интеллектуальных конкурсах и соревнованиях различных уровней:

1. Всероссийская олимпиада школьников (ШЭ)

РУССКИЙ ЯЗЫК

Дата: 22.09.2022 г

- Количество участников – **49** чел (4 а – 30, 4 б - 19) по городу – 99 чел
- Победителей - **9** (100%) ВСЕ из МАОУ СОШ № 8 (4 а – 5, 4 б - 4)
- Призёров – **21** из 34 (62%) по городу (4 а – 13, 4 б -8)

МАТЕМАТИКА

Дата: 20.10.2022 г

- Количество участников – **47 чел** (4 а – 26, 4 б - 21) по городу – 95 чел
- Победителей - **6/7** (86%) из МАОУ СОШ № 8 (4 а – 5, 4 б – 1)
- Призёров – **15/19** (79%) из МАОУ СОШ № 8 (4 а – 7, 4 б -8)

2. Городская предметная олимпиада среди учащихся 4 классов го Верхний Тагил.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Дата: 31.03.2023 г

Количество участников – 15

МАОУ СОШ № 4 – 6 чел

МАОУ СОШ № 8 – 6 чел

МАОУ СОШ № 10 – 3 чел

Место	ФИ ученика	балл	Школа	Класс	ФИ учителя
1	Лабунец Алиса	19/29	№ 8	4 а	Киселева СГ

Средний балл, набранный командой школы (максимальный – 29 б):

МАОУ СОШ № 8 – **13,4**

МАОУ СОШ № 4 – **11,8**

МАОУ СОШ № 10 – **5,3**

МАТЕМАТИКА

4 класс

Дата: 14.04.2022 г

Количество участников – 15

МАОУ СОШ № 4 – 6 чел

МАОУ СОШ № 8 – 6 чел

МАОУ СОШ № 10 – 3 чел

Победителей и призёров среди учащихся МАОУ СОШ № 8 НЕТ. Причина потери баллов – краткие ответы без объяснений хода решения.

Средний балл, набранный командой школы (максимальный балл - 38):

МАОУ СОШ № 4 – 14,5

МАОУ СОШ № 8 – 8,3

МАОУ СОШ № 10 – 4,7

3.Конкурс ЭМУ – Эрудит (по го Верхний Тагил).

Участвовали:

быстрый	умный	смелый	ловкий	участников	человек
58	51	58	53	220	77

100% выполнение – 2 участника

Лучшие результаты по школе (по городу итоги не подводились)

БЫСТРЫЙ раунд (познавательные умения)

1 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Бобожонова Варвара	19/37	1 а	Щур ТП
2	Захваткин Михаил	13/37	1 а	Щур ТП
3	Трембач Екатерина	5/37	1 а	Щур ТП

2 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Пузырёва Софья	29/41	2 а	Шадрина СН
2	Клестова Станислава	27/41	2 а	Шадрина СН
3	Самофеева Анна	25/41	2 а	Шадрина СН

3 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Лузгина Александра	36/40	3 а	Орлова ТН
2	Медведев Дмитрий	32/40	3 б	Чекалина ЕС
3	Семухина Милана	28/40	3 а	Орлова ТН

4 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Николаева Анна	40/41	4 а	Киселева СГ
2	Лабунец Алиса	35/41	4 а	Киселева СГ
3	Лежнев Степан	33/41	4 а	Киселева СГ
	Мишин Дмитрий	33/41	4 б	Яковлева СВ

УМНЫЙ раунд (решение проблем)

1 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Мельников Назар	11/15	1 б	Шимановский ИА
2	Бобожонова Варвара	6/15	1 а	Щур ТП
3	Трембач Екатерина	4/15	1 а	Щур ТП

2 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Останин Елисей	10/15	2 а	Шадрина СН
2	Пузырёва Софья	8/15	2 а	Шадрина СН
	Гофман Валерия	7/15	2 а	Шадрина СН
3	Тычков Иван	7/15	2 а	Шадрина СН

3 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Медведев Дмитрий	13/15	3 б	Чекалина ЕС
2	Владыкин Марк	11/15	3 в	Ившина КС
3	Абибулла Николай	10/15	3 а	Орлова ТН
	Лузгина Александра	10/15	3 а	Орлова ТН

4 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Шагина Валерия	18/18!!!	4 б	Яковлева СВ
2	Самофеева Дарья	16/18	4 а	Киселева СГ
3	Лабунец Алиса	15/18	4 а	Киселева СГ

СМЕЛЫЙ раунд (читательская грамотность)**1 класс**

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Подоксёнова Вероника	17/23	1 а	Щур ТП
2	Бобожонова Варвара	14/23	1 а	Щур ТП
3	Каминский Степан	11/23	1 а	Щур ТП

2 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Таланкин Артём	21/34	2 б	Коткова ЖА

2	Гофман Валерия	20/34	2 а	Шадрина СН
---	----------------	-------	-----	------------

3 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Медведев Дмитрий	29/30	3 б	Чекалина ЕС
2	Абибулла Николай	22/30	3 а	Орлова ТН
	Чепов Евгений	22/30	3 б	Чекалина ЕС
3	Семухина Милана	14/30	3 а	Орлова ТН
	Янгайкин Герман	14/30	3 б	Чекалина ЕС
	Потапов Матвей	14/30	3 в	Ившина КС

4 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Лабунец Алиса	28/30	4 а	Киселева СГ
	Шамбаров Артём	28/30	4 а	Киселева СГ
2	Николаева Анна	27/30	4 а	Киселева СГ
3	Коробкова Анна	24/30	4 а	Киселева СГ

ЛОВКИЙ раунд (регулятивные умения)

1 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Шишкин Тимофей	10/12	1 а	Щур ТП
2	Бобожонова Варвара	7/12	1 а	Щур ТП
3	Каминский Степан	5/12	1 а	Щур ТП
	Трембач Екатерина	5/12	1 а	Щур ТП

2 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Тычков Иван	12/16	2 а	Шадрина СН
2	Клестова Станислава	11/16	2 а	Шадрина СН
3	Останин Елисей	10/16	2 а	Шадрина СН

3 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Владыкин Марк	23/27	3 в	Ившина КС
	Лузгина Александра	23/27	3 а	Орлова ТН
2	Корюков Евгений	19/27	3 в	Ившина КС
	Медведев Дмитрий	19/27	3 б	Чекалина ЕС

3	Пятыгина София	15/27	3 а	Орлова ТН
---	----------------	-------	-----	-----------

4 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Николаева Анна	23/23 !!!	4 а	Киселева СГ
2	Шагина Валерия	21/23	4 б	Яковлева СВ
3	Самофеева Дарья	19/23	4 а	Киселева СГ
	Шамбаров Артём	19/23	4 а	Киселева СГ
	Лутошкина Лея	19/23	4 б	Яковлева СВ
	Мишин Дмитрий	19/23	4 б	Яковлева СВ

Рейтинг активности городских общеобразовательных учреждений ЭМУ-Эрудит 2022 (1-4 классы)

Описание критериев оценки

Рейтинг складывается из следующих параметров:

1. Количество детских работ, отправленных на конкурс.
2. Средний результат выполнения заданий по школе (процент).

Общий балл получен в результате перемножения данных параметров. Средний результат (последняя колонка в таблице) представлен в округлённом виде для удобства восприятия.

Место	Место в регионе	Образовательное учреждение			Баллы	Из них	
		Регион	Населенный пункт	Наименование ОУ		Количество участников	Средний результат по школе, %
1	1 из 44	Челябинская область	город Челябинск	школа №104	91794	1407	65.24
2	2 из 44	Челябинская область	город Магнитогорск	школа "МОУ "СОШ №56 УИМ""	82398	1473	55.94
3	3 из 44	Челябинская область	город Снежинск	школа №135	78823	1222	64.50
8	1 из 32	Свердловская область	город Екатеринбург	школа №11	43147	722	59.76
12	2 из 32	Свердловская область	город Нижний Тагил	школа "МБОУ СОШ №32 с углубленным изучением отдельных предметов"	38780	795	48.78
13	3 из 32	Свердловская область	город Екатеринбург	школа №184	38239	896	42.68
75 из 206	14 из 32	Свердловская область	город Верхний Тагил	школа №8	10315	220	46.89
203	32 из 32	Свердловская область	город Верхний Тагил	школа №4 "МАОУ СОШ"	394	4	98.41

Рейтинг результативности городских общеобразовательных учреждений ЭМУ-Эрудит 2022 (1-4 классы)

Описание критериев оценки

Данный рейтинг складывается из следующих параметров:

1. За каждого участника, выполнившего тест на 33% и менее, школе начисляется 3 балла.
2. За каждого участника, выполнившего тест от 34% до 66%, школе начисляется 4 балла.
3. За каждого участника, выполнившего тест на 67% и более, школе начисляется 5 баллов.

Общий балл получается в результате суммирования данных параметров.

Рейтинговая таблица

Место	Место в регионе	Образовательное учреждение			Баллы
		Регион	Населенный пункт	Наименование ОУ	
1	1 из 43	Челябинская область	город Магнитогорск	школа "МОУ "СОШ №56 УИМ""	6581
2	2 из 43	Челябинская область	город Челябинск	школа №104	6195
3	1 из 8	Новосибирская область	город Новосибирск	школа №67 "МБОУ СОШ"	5870
8	1 из 32	Свердловская область	город Нижний Тагил	школа "МБОУ СОШ №32 с углубленным изучением отдельных предметов"	3416
10	2 из 32	Свердловская область	город Екатеринбург	школа №11	3142
13	3 из 32	Свердловская область	город Екатеринбург	школа №184	2666

61 из 206	13 из 32	Свердловская область	город Верхний Тагил	школа №8	912
192	32 из 32	Свердловская область	город Верхний Тагил	школа №4 "МАОУ СОШ"	20

4. Конкурс ЭМУ – СПЕЦИАЛИСТ (итоги по городу не подводились)

Таблица 14г.

Участвовали:

русский язык	математика	окружающий мир	литературное чтение	информатика	английский язык	участников	человек
58↓	69↓	61↓	57↓	26↓	25↑	296↓	94↓

100% выполнение – 11 участников ↑

Лучшие результаты по школе:

РУССКИЙ ЯЗЫК

1 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Ершин Артур	9/9	1 б	Шимановский ИА
2	Абибулла Семён	7/9	1 а	Щур ТП

2 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Таланкин Артём	11/15	2 б	Коткова ЖА
2	Клестова Станислава	10/15	2 а	Шадрина СН
3	Лежнева Софья	8/15	2 б	Коткова ЖА

3 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Лузгина Александра	24/26	3 А	Орлова ТН
2	Медведев Дмитрий	18/26	3 Б	Чекалина ЕС
	Мезенов Матвей	18/26	3 Б	Чекалина ЕС
3	Чепов Евгений	17/26	3 Б	Чекалина ЕС

4 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Шамбаров Артём	24/27	4 а	Киселева СГ
2	Николаева Анна	23/27	4 а	Киселева СГ
3	Лабунец Алиса	22/27	4 а	Киселева СГ

МАТЕМАТИКА

1 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Ершин Артур	9/9	1 б	Шимановский ИА
2	Шишкин Тимофей	7/9	1 а	Щур ТП

2 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Таланкин Артём	210/13	2 б	Коткова ЖА
2	Гофман Валерия	9/13	2 а	Шадрина СН

3 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Медведев Дмитрий	22/22	3 б	Чекалина ЕС
2	Мезенов Матвей	20/22	3 б	Чекалина ЕС
	Лузгина Александра	20/22	3 а	Орлова ТН
3	Абибулла Николай	18/22	3 а	Орлова ТН

4 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Лабунец Алиса	21/25	4 а	Киселева СГ
2	Николаева Анна	20/25	4 а	Киселева СГ
3	Коробкова Анна	19/25	4 а	Киселева СГ
	Королько Дарья	19/25	4 а	Киселева СГ

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР**1 класс**

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Ершин Артур	10/10	1 б	Шимановский ИА
2	Гарафисламова Ева	8/10	1 а	Щур ТП

2 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Останин Елисей	11/14	2 а	Шадрина СН
2	Хутраев Магама	8/14	2 а	Шадрина СН
3	Клестова Станислава	7/14	2 а	Шадрина СН
	Гофман Валерия	7/14	2 а	Шадрина СН

3 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Орлова Мария	23/26	3 б	Чекалина ЕС
2	Владыкин Марк	21/26	3 в	Ившина КС
3	Русалеева Варвара	19/26	3 в	Ившина КС

4 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Лабунец Алиса	22/24	4 а	Киселева СГ

2	Ожегов Ярослав	21/24	4 а	Киселева СГ
3	Коробкова Анна	19/24	4 а	Киселева СГ
	Шамбаров Артём	19/24	4 а	Киселева СГ

ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ

1 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Ершин Артур	11/11	1 б	Шимановский ИА
2	Гарафисламова Ева	5/11	1 а	Щур ТП

2 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Таланкин Артём	14/18	2 б	Коткова ЖА
2	Захваткина Мария	10/18	2 а	Шадрина СН
3	Мугарипова Полина	9/18	2 а	Шадрина СН

3 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Корюков Евгений	21/22	3 в	Ившина КС
2	Владыкин Марк	19/22	3 в	Ившина КС
	Орлова Мария	19/22	3 б	Чекалина ЕС
3	Мезенов Матвей	18/22	3 б	Чекалина ЕС

4 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Гусева Дарина	23/23	4 а	Киселева СГ
	Коробкова Анна	23/23	4 а	Киселева СГ
	Ожегов Ярослав	23/23	4 а	Киселева СГ
	Самофеева Дарья	23/23	4 а	Киселева СГ
	Шамбаров Артём	23/23	4 а	Киселева СГ
2	Лабунец Алиса	21/23	4 а	Киселева СГ
	Николаева Анна	21/23	4 а	Киселева СГ
	Шарлаимов Игнатий			
3	Королько Дарья	20/23	4 а	Киселева СГ

ИНФОРМАТИКА

1 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Ершин Артур	9/9	1 б	Шимановский ИА

2 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Артюхов Максим	12/16	2 а	Шадрина СН

2	Хутраев Магама	9/16	2 а	Шадрина СН
---	----------------	------	-----	------------

3 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Медведев Дмитрий	20/26	3 б	Чекалина ЕС
2	Корюков Евгений	17/26	3 в	Ившина КС
3	Орлова Мария	16/26	3 б	Чекалина ЕС

4 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Коробкова Анна	24/26	4 а	Киселева СГ
2	Лабунец Алиса	22/26	4 а	Киселева СГ
3	Ожегов Ярослав	21/26	4 а	Киселева СГ
	Самофеева Дарья	21/26	4 а	Киселева СГ
	Шамбаров Артём	21/26	4 а	Киселева СГ

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

2 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Козлова Ксения	7/15	2 а	Меркулова КГ

3 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Медведев Дмитрий	16/22	3 б	Зыкина ЕВ
2	Тупикова Алиса	14/22	3 б	Меркулова КГ
	Чепов Евгений	14/22	3 б	Меркулова КГ
3	Фаттахов Рустам	13/22	3 в	Зыкина ЕВ

4 класс

Место в школе	ФИ ребёнка	Кол-во баллов	Класс	ФИО учителя
1	Шамбаров Артём	20/21	4 а	Захарова ИВ
2	Мишин Дмитрий	19/21	4 б	Зыкина ЕВ
	Лабунец Алиса	19/21	4 а	Захарова ИВ
	Коробкова Анна	19/21	4 а	Захарова ИВ
3	Гейс Максим	17/21	4 а	Захарова ИВ
	Королько Дарья	17/21	4 а	Захарова ИВ

Рейтинг активности городских общеобразовательных учреждений ЭМУ-Специалист 2023 (1-4 классы)

Описание критериев оценки

Рейтинг складывается из следующих параметров:

1. Количество детских работ, отправленных на конкурс.
2. Средний результат выполнения заданий по школе (процент).

Общий балл получен в результате перемножения данных параметров. Средний результат (последняя колонка в таблице) представлен в округлённом виде для удобства восприятия.

Рейтинговая таблица

Место	Место в регионе	Образовательное учреждение			Баллы	Из них	
		Регион	Населенный пункт	Наименование ОУ		Количество участников	Средний результат по школе, %
2	1 из 33	Свердловская область	город Екатеринбург	школа №184	66665	1470	45.35
11	2 из 33	Свердловская область	город Нижний Тагил	школа "МБОУ СОШ №32 с углубленным изучением отдельных предметов"	36020	664	54.25
21	3 из 33	Свердловская область	город Серов	школа №27 "МАОУ СОШ"	22441	507	44.26

51 из 185	10 из 33	Свердловская область	город Верхний Тагил	школа №8	14714	296	49.71
110	25 из 33	Свердловская область	город Верхний Тагил	школа №4 "МАОУ СОШ"	5707	146	39.09

Рейтинг результативности городских общеобразовательных учреждений ЭМУ-Специалист 2023 (1-4 классы)

Описание критериев оценки

Данный рейтинг складывается из следующих параметров:

1. За каждого участника, выполнившего тест на 33% и менее, школе начисляется 3 балла.
2. За каждого участника, выполнившего тест от 34% до 66%, школе начисляется 4 балла.
3. За каждого участника, выполнившего тест на 67% и более, школе начисляется 5 баллов.

Общий балл получается в результате суммирования данных параметров.

Рейтинговая таблица

Место	Место в регионе	Образовательное учреждение			Баллы
		Регион	Населенный пункт	Наименование ОУ	
1	1 из 31	Свердловская область	город Екатеринбург	школа №184	6165
10	2 из 31	Свердловская область	город Нижний Тагил	школа "МБОУ СОШ №32 с углубленным изучением отдельных предметов"	2884
13	3 из 31	Свердловская область	город Серов	школа №27 "МАОУ СОШ"	2078
43 из 185	7 из 31	Свердловская область	город Верхний Тагил	школа № 8	1238
88	19 из 31	Свердловская область	город Верхний Тагил	школа №4 "МАОУ СОШ"	607

5. Городской конкурс чтецов «Звёздочки - 2023» МАУК Верхнетагильская городская библиотека им. Ф.Ф.Павленкова.

- **Тема «Доброта»**

Участников – 13 чел

1 А	1 Б	2 А	2 Б	3 А	3 Б	3 В	4 А	4 Б
2	0	2	1	2	0	2	2	2

Победителей и призёров – 5 чел

1 классы

Место в городе	ФИ ребёнка	Класс	ФИО учителя
2	Трембач Катя	1 А	Щур ТП

3 классы

Место в городе	ФИ ребёнка	Класс	ФИО учителя
3	Дильдин Серафим	3 А	Орлова ТН

4 классы

Место в городе	ФИ ребёнка	Класс	ФИО учителя
1	Королько Дарья	4 А	Киселева СГ

2	Коробкова Анна	4 А	Киселева СГ
	Кузнецов Владислав	4 Б	Яковлева СВ

- **Тема: Мой четвероногий друг.** 19.04.2023г

Участников – 17 чел.

1 А	1 Б	2 А	2 Б	3 А	3 Б	3 В	4 А	4 Б
2	1	2	2	2	2	2	2	2

Победителей и призёров - 8 чел

1 классы

Место в городе	ФИ ребёнка	Класс	ФИО учителя
1	Бобожонова Варвара	1 А	Щур ТП
2	Мильчакова Алёна	1 Б	Шимановский ИА

2 классы

Место в городе	ФИ ребёнка	Класс	ФИО учителя
3	Самофеева Анна	2 А	Шадрина СН

3 классы

Место в городе	ФИ ребёнка	Класс	ФИО учителя
1	Русалеева Варвара	3 В	Ившина КС
2	Дильдин Серафим	3 А	Орлова ТН
3	Лузгина Александра	3 А	Орлова ТН

4 классы

Место в городе	ФИ ребёнка	Класс	ФИО учителя
1	Самофеева Дарья	4 а	Киселева СГ
2	Кузнецов Владислав	4 б	Яковлева СВ
3	Макарова Каролина	4 б	Яковлева СВ

6. Областной конкурс художественного слова «Читалочка»

класс	ФИ ученика	номинация	Результат Шк. Эт	Результат Муниц. Эт	Результат Обл. Эт	ФИО учителя
1 А	Газахова Марият	Поэзия	Вышел в МЭ	участник	--	Щур ТП
2 А	Семячков Никита	Поэзия	Вышел в МЭ	Не участвовал	--	Шадрина СН
2 Б	Щипунов Александр	Поэзия	участник	--	--	Коткова ЖА
3 А	Лузгина Александра	Поэзия	Вышел в МЭ	1 место	выступила	Орлова ТН
3 Б	Мезенов Матвей	Поэзия	участник	--	--	Чекалина ЕА
4 А	Фомин Лев	Поэзия	участник	--	--	Киселева СГ
	Самофеева Дарья	Поэзия	участник	--	--	
	Коробкова Анна	Поэзия	Вышел в МЭ	2 место	--	

	Николаева Анна	Поэзия	участник	--	--	
4 Б	Кузнецов Владислав	Поэзия	участник	--	--	Яковлева СВ
1 А	Трембач Екатерина	Проза	Вышел в МЭ	3 место	--	Щур ТП
2 А	Дякун Софья	Проза	участник	--	--	Шадрина СН
2 Б	Чинарёва Нина	Проза	Вышел в МЭ	участник	--	Коткова ЖА
3 А	Дильдин Серафим	Проза	Вышел в МЭ	участник	--	Орлова ТН
4 А	Королько Дарья	Проза	Вышел в МЭ	1 место	выступила	Киселева СГ
	Лабунец Алиса	Проза	участник	--	--	

7. Общероссийская олимпиада школьников по «ОРКСЭ». Школьный тур

Участвовали – 5 чел из 4 кл. (из них **1 чел ребёнок - инвалид**)

Результаты – диплом 2 степени – 3 чел, диплом 3 степени – 1 чел

8. Конкурс «#Вместе - ярче» - Управление образования го Верхний Тагил совместно с ВТГРЭС проводили муниципальный этап конкурса творческих, проектных и исследовательских работ учащихся "ВместеЯрче".

Участвовали – 55 чел.

3В - 8 участников

3Б - 4 участника

3А - 6 участников

2Б - 8 участников

4А - 11 участников

4Б - 18 участников, 2 место Мишин Д

Ранее в конкурсе приняли участие 3В, 3Б классы в **Telegram-канале** t.me/smironvnb (публиковали работы до 9 окт)

9. Кросс нации. МАУС «СОК» участвовали без учёта времени - **232 чел.** (Бызова ЕА)

10. Соревнования по футболу среди школ города МАУС «СОК»

Участвовали **8 чел** (сборная 4-5 кл) – 1 место (Бызова ЕА)

11. Лыжня России. МАУС «СОК».

Участвовали 76 чел (без учёта времени) – Бызова ЕА

12. Сдача норм ГТО. МАУС «СОК»

Участвовали – **40 человек.**

Лучший результат	ФИ победителя, призёра, дипломанта	класс	Учитель
Серебряные знаки ГТО – 9 чел	Тычков Иван	2а	Бызова ЕА
	Таланкин Артем	2б	
	Пичурин Кирилл	2б	
	Лежнев Степан	4а	
	Анисимов Михаил	4а	
	Кормильченко Степан	4а	
	Старостина Анастасия	4а	
	Коробкова Анна	4а	
	Макарова Каролина	4б	

Бронзовые значки - 7 чел	Мишин Дмитрий	4б	Бызова ЕА
	Роднов Петр	4б	
	Селезнев Кирилл	4б	
	Лутошкина Лея А	4б	
	Селезнева Кира	4б	
	Кочев Артём	4а	
	Гусева Дарина	4а	

13. Фестиваль по лёгкой атлетике среди уч-ся начальной школы (2 команды – 6+6 чел из 5 команд от МАОУ СОШ № 8)

Эстафета: 2 место команда 4 классов (Бызова ЕА)

3 место команда 3 б класса (Чекалина ЕС)

Метание: 1 место – Горланова Т, 3 б (Чекалина ЕС)

2 место – Старостина А, 4 а (Бызова ЕА)

Прыжок в длину с места: 1 место – Макарова К – 4 б, Моторин В - 4 а (Бызова ЕА);

2 место – Абакумова В – 3б (Чекалина ЕС), Кочев А – 4 а (Бызова ЕА)

14. Легкоатлетические соревнования учащихся с ОВЗ. ГБОУ СО «Верхнетагильский центр ППМСП»

Участвовали **5 детей с ОВЗ** из 2 – 4 классов. 2 место в городе (Бызова ЕА)

Вараксина Мария -4 а

Королько Дарья – 4 а

Царьков Иван – 3 в

Машкин Роман – 2 в

Ждановских Дмитрий – 2 а

15. Фестиваль «Всероссийский физкультурно-спортивный комплекс «Готов к труду и обороне (ГТО)» МАУС СОК среди образовательных учреждений городского округа Верхний Тагил

В фестивале участвовали мальчики и девочки 1-4 класс, 6-10 лет – **40 человек**, они выполнили 4 вида комплекса летнего Фестиваля:

-Бег 60 м;

-Прыжок в длину с места;

-Поднимание туловища из положения лежа на спине, за минуту;

-Метание мяча.

Победителями и призёрами Фестиваля комплексной программы стали:

Номинация	ФИ победителей//призёров	класс	Учитель	
БЕГ 30м 1 место	Ведерников Андрей, Короткова Вероника	1 а	Бызова ЕА	
	Бабанов Никита, Лежнева Софья	2б		
	Смольнов Никита	3б		
	Кочев Артем	4а		
	II место	Пузырева Софья		2а
		Коновалов Дмитрий, Горланова Татьяна		3б
		Старостин Даниил		4а
		Самофеева Екатерина		4б
	III место	Плашкин Андрей		2а
Таланкин Никита Савина Виктория Моторин		3а		
Владислав		4а		
Макарова Каролина		4б		
Прыжок в длину с места I место	Бабанов Никита	2б	Бызова ЕА	
	Пузырева Софья	2а		
	Смольнов Никита	3б		
	Савина Виктория	3а		
	Моторин Владислав	4а		
	Макарова Каролина	4б		

	II место	Короткова Вероника Горохов Сергей, Васильева Мария Колнесников Данил Кормильченко Степан, Титова Таисия	1а 2б 3а 4а	
	III место	Лежнева София Коновалов Павел, Абакумова Виктория Старостин Даниил	2б 3б 4а	
Метание мяча	I место	Ведерников Андрей Смольнов Никита. Горланова Татьяна Самофеева Екатерина	1 а 3б 4б	Бызова ЕА
	II место	Короткова Вероника Васильева Мария Колесников Данил Абакумова Виктория Макарова Каролина	1а 2б 3а 3б 4а	
	III место	Абибулла Семен Подоксенова Вероника Бабанов Никита Лежнева Софья Кочев Артем Старостина Анастасия	1а 2б 4а	
Качание пресса	I место	Плашкин Андрей Горланова Татьяна Кормильченко Степан, Титова Таисия	2а 3б 4а	Бызова ЕА
	II место	Горохов Сергей, Лежнева Софья Смольнов Никита Кочев Артем	2б 3б 4а	
	III место	Колесников Данил, Моторин Владислав	3а 4а	

16. Городской выставка – конкурс «Зимняя сказка». МКУ Управление образования ГО Верхний Тагил

класс	участников	Победителей/призёров	Ф. И победителей/призёров	ФИО учителя
3 а класс	15	1 место 2 место 3 место	Судакова Карина Савина Вика Пермяков Данил, Гомзикова Полина, Устинова Ульяна (в разных номинациях)	Орлова ТН

17. Олимпиада «Технология успеха» <https://afisha.dop.edu.ru/> апрель-июнь 2023 г
ГАНОУ «Региональный центр выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи».

- **Школьный тур** – участвовали 3 команды – 15 человек
7-11 лет: «Эрудиты» (3а-2чел, 3б- 2 чел , 3в – 1чел), «Великолепная пятёрка» (4а-3 чел, 4б – 2 чел);
12-18 лет: 10 кл – 5 чел

Победители и призёры (индивидуальный зачёт)

7 – 11 лет	12 – 18 лет
-------------------	--------------------

1 м –Мишин Дмитрий– 26 б, 3б (Яковлева СВ)	1 м– Бузмакова Анна– 21 б, 10 кл (Каминская ОС)
2 м –Лузгина Александра-25 б, 3 а (Орлова ТН)	2 м –Сочинов Григорий – 19б, 10 кл (Каминская ОС)
3 м –Владыкмин Марк -22 б, 3в (Ившина КС)	3 м –Горохова Виктория -18 б, 10 кл (Каминская ОС)

- **Муниципальный тур** – командный зачёт (с учётом индивид-х баллов школьного тура)
Участвовало 5 команд (7-11 лет) и 1 команда 12-18 лет

7 – 11 лет	12 – 18 лет
<i>Проходной балл на регион – 90 б</i>	<i>Проходной балл на регион – 45 б</i>
1 место – «Великолепная пятёрка» -140 б	1 место – «Игры разума» - 105 б
3 место – «Эрудиты» - 128 б	

- **Региональный тур – только команда 3- х кл «Эрудиты» ???**

18. Олимпиады на сайте Учи. ру:

В 2022-2023 учебном году (до 31.05.2023 г) на Учи.ру проводилось **12 олимпиад**. Ученики начальных классов МАОУ СОШ № 8 приняли участие во ВСЕХ 12 олимпиадах сайта.

Всего 256 участника (98% от всех учащихся 1 – 5 кл), из них 188 победителей (получивших хотя бы 1 раз диплом олимпиады) – 73% (от числа участников). Результаты значительно улучшены!!!

- **Осенняя олимпиада по русскому языку и литературе для 1 – 4 классов. 2022 г.**

Участников – 73 (из них **ОВЗ и инвалиды – 4 чел** Винюков 2б, Епимахова, Усанина – 3 в, Королько 4а,)

Дипломы победителей – 41

Класс	Кол-во участников	Дипломы победителей	учитель
1 А	9	1. Шаршова А 2. Ведерников А 3. Абибулла С 4. Каминский С 5. Шишкин Т	Щур ТП
1 Б	0	0	Шимановский ИА
2 А	5	1. Гофман В 2. Клестова С 3. Семячков Н	Шадрина СН
2 Б	29	1. Елшина А 2. Архипов А 3. Таланкин А 4. Масленникова В 5. Гребенщиков Д 6. Курбатов Д 7. Злобина Д 8. Кинёв Ж 9. Костенко И 10. Арутюнян М 11. Губин М 12. Бабанов Н 13. Машкин Р 14. Горохов С 15. Тумаков Т	Коткова ЖА
3 А	0	0	Орлова ТН
3 Б	2	1. Рынза А 2. Медведев Д	Чекалина ЕА
3 В	22	1. Капитонов А 2. Чепова А 3. Епимахова В	Ившина КС

		4. Усанина А 5. Соколова В 6. Клюкин В 7. Пустовалова Е 8. Панжева К 9. Владыкин М 10. Потапов М 11. Султанов М 12. Фаттахов Р	
4 А	2	0	Киселева СГ
4 Б	4	1. Колода В 2. Шагина В 3. Мишин Д 4. Корюкова М	Яковлева СВ
	73	41	

• **Осенняя олимпиада по шахматам.**

Участников – 63 чел (из них ОВЗ и инвалидов – 4 чел: Винюков К – 2б, Усанина Н – 3в, Епимахова В – 3 в, Королько Д – 4а)

Дипломы победителей – 22 чел.

Класс	Кол-во участников	Дипломы победителей	Учитель
1 А	6	1. Ведерников А	Щур ТП
1 Б	0	0	Шимановский ИА
2 А	14	1. Джеланова М 2. Залова Ю 3. Останин Е 4. Самофеева А 5. Тычков И	Шадрина СН
2 Б	8	1. Старикова Н 2. Щипунов С	Коткова ЖА
3 А	1	0	Орлова ТН
3 Б	6	1. Медведев Дмитрий 2. Чепов Евгений	Чекалина ЕА
3 В	20	1. Капитонов А 2. Епимахова В 3. Соколова В 4. Лисакович А 5. Пустовалова Е 6. Владыкин М 7. Курочкин М 8. Султанов М 9. Фаттахов Р	Ивщина КС
4 А	3	0	Киселева СГ
4 Б	5	1. Колода В 2. Мишин Д 3. Корюкова М	Яковлева СВ
	63	22	

• **Осенняя олимпиада по математике для 1- 9 кл (11.10 – 14.11.2022)**

Участников – 167 (из них инвалидов и ОВЗ 4 чел: 3б – Лабастов Д, 4а Королько Д, 4б- Полякова В, Елькина И)

Дипломы победителей – 55

Класс	Кол-во участников	Дипломы победителей	Учитель
1 А	13	1. Шаршова А 2. Ведерников А 3. Пермяков А	Щур ТП

		4. Абибулла С 5. Каминский С 6. Хомутова С	
1 Б	12	1. Богомаз А 2. Фаттахова А 3. Галиева М 4. Сыромятникова С	Шимановский ИА
2 А	26	1. Джеланова М 2. Дякун С 3. Залова Ю 4. Пичурин К 5. Самофеева А 6. Сочинова М	Шадрина СН
2 Б	19	1. Бычихин А 2. Масленникова В 3. Гребенщиков Д 4. Масагутдинов Т	Коткова ЖА
3 А	19	1. Палкина Д 2. Семухина М 3. Абибулла Н 4. Дильдин С	Орлова ТН
3 Б	25	1. Баталов А 2. Рынза А 3. Бусло А 4. Фурсаев В 5. Медведев Д 6. Чепов Е 7. Коломеец Е 8. Поделова Е 9. Орлова М 10. Шелехова М 11. Мезенов М 12. Смольнов Н 13. Ноженкина С	Чекалина ЕА
3 В	7	1. Куликова В 2. Потапов М	Ившина КС
4 А	24	1. Лабунец А 2. Коробкова А 3. Ноженкина А 4. Шамбаров А 5. Минеев В 6. Самофеева Д 7. Лизогуб Ж 8. Анисимов М 9. Старостина Н 10. Абрамов С	Киселева СГ
4 Б	22	1. Пятыгин А 2. Костенко А 3. Колода В 4. Макаров Г 5. Мишин Д 6. Кириллов И	Яковлева СВ
	167	55	
5 А	4	Бычихина М	Шамбарова ГЛ

• **Осенняя Олимпиада «Безопасные дороги» для 1 – 9 кл. (ноябрь 2022 г)**

Участников – **238 (НОО - 221)**

Из них ОВЗ – **4 чел**: Лабастов Д -3 б, Усанина А-3в, Царьков И – 3 в, Вараксина К – 4а

Инвалидов – **2 чел**: Королько Д – 4а, Елькина И – 4 б

Дипломы победителей – 101 (НОО - 92)

Класс	Кол-во участников	Дипломы победителей	Учитель
1 А	22	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ведерников А 2. Гришаева А 3. Бобожонова В 4. Короткова В 5. Силантьева Е 6. Григорян 7. Газахова М 8. Газахова Х 9. Колупаев Т 	Щур ТП
1 Б	20	<ol style="list-style-type: none"> 1. Кыдырмаева А 2. Богомаз А 3. Зотова В 4. Пятыгина В 5. Нестерова В 6. Устинова З 7. Галиева М 8. Мальцева М 9. Бабкин Н 	Ефимова ЕВ// Шимановский ИА
2 А	26	<ol style="list-style-type: none"> 1. Артюхов М 2. Гофман В 3. Джеланова М 4. Залова Ю 5. Козлова К 6. Красножон А 7. Лисакович К 8. Пичурин К 9. Найдено И 10. Самофеева А 11. Хутраев М 12. Шаманаев Д 	Шадрина СН
2 Б	29 – 100%	<ol style="list-style-type: none"> 1. Гребенщиков Д 2. Кинёв Е 3. Ковязин И 4. Арутюнян М 5. Губин М 6. Бабанов Н 7. Горохов С 8. Масагутдинов Т 9. Тумаков Т 	Коткова ЖА
3 А	21	<ol style="list-style-type: none"> 1. Лузгина А 2. Палкина Д 3. Семухина М 4. Горохов Е 5. Гомзикова П 6. Дильдин С 7. Устинова У 8. Токманцева Т 	Орлова ТН
3 Б	25	<ol style="list-style-type: none"> 1. Прыткова А 2. Рынза А 3. Фурсаев В 4. Абакумова В 5. Лянгузова В 6. Коломеец Е 7. Вавилова К 8. Орлова М 9. Мезенов М 	Чекалина ЕА
3 В	26 – 100%	<ol style="list-style-type: none"> 1. Капитонов С 2. Чепова А 3. Русалеева В 4. Соколова В 5. Лисакович В 	Ившина КС

		6. Рязанцев Д 7. Султанов Д 8. Пустовалова Е 9. Панжева К 10. Потапов М 11. Бушкова М	
4 А	26	1. Лабунец А 2. Коробкова А 3. Николаева А 4. Ноженкина А 5. Кочев А 6. Шамбаров А 7. Минеев В 8. Моторин В 9. Самофеева Д 10. Дунаев Е 11. Лизогуб Ж 12. Вагина К 13. Фомин Л 14. Анисимов М 15. Старостина Н 16. Абрамов С 17. Кормильченко С 18. Ожегов Я	Киселева СГ
4 Б	26	1. Кузнецов В 2. Мишин Д 3. Еникова Е 4. Елькина И 5. Макарова К 6. Лутошкина Л 7. Лебедев Н	Яковлева СВ
НОО	221	92	
5 А	17	1. Гневашева А 2. Дулова А 3. Бороздина А 4. Анзенов Д 5. Асадчая А 6. Жеребцова Д 7. Ившин И 8. Зуева Р 9. Кузнецов С	Шамбарова ГЛ
По школе	238	101	

• «Безопасный интернет» 29.11 – 27.12.2022

Участников- 172 чел 1 – 5 класс (НОО -165) из них **ОВЗ – 4 чел** : 3 б – Лабастов Д, 3 в – Усанина Н, Царьков И, 4 б –Елькина И

Дипломы победителей – 64 (НОО -59) из них **ОВЗ и инвалиды: 2 чел** (Зв Епимахова В –инв, 4 а – Вараксина М –ОВЗ)

Класс	Кол-во участников	Дипломы победителей	Учитель
1 А	4	1. Захваткин М 2. Колупаев Т	Щур ТП
1 Б	8	1. Семячкова А 2. Галиева М	Шимановский ИА
2 А	18	1. Залова Ю 2. Козлова К 3. Найденко И 4. Самофеева А 5. Семячков Н	Шадрина СН
2 Б	29 - 100%	1. Таланкин А	Коткова ЖА

		2. Масленникова В 3. Курбатов Д 4. Злобина Д 5. Кинёв Ж 6. Ковязин И 7. Губин М 8. Машкин Р 9. Щипунов С 10. Горохов С 11. Тумаков Т	
3 А	21 – 88%	1. Лузгина А 2. Паньшин А 3. Пермьяков Д 4. Палкина Д 5. Бызов Д 6. Абибулла Н 7. Дильдин С 8. Пятыгина С 9. Токманцева Т	Орлова ТН
3 Б	12	1. Орлова М	Чекалина ЕС
3 В	26 - 100%	2. Капитонов А 3. Бороздина А 4. Епимахова В – инв 5. Русалева В 6. Соколова В 7. Ключин В 8. Султанов Д 9. Пустовалова Е 10. Панжева К 11. Султанов М 12. Фаттахов Р	Ившина КС
4 А	27 – 90 %	1. Лабунец А 2. Коробкова А 3. Минеев В 4. Моторин В 5. Варакина М - ОВЗ 6. Анисимов М 7. Старостина Н 8. Абрамов С 9. Кормильченко С 10. Ожегов Я	Киселева СГ
Класс	Кол-во участников	Дипломы победителей	Учитель
4 Б	20	1. Пятыгин А 2. Костенко А 3. Колода В 4. Шагина В 5. Кузнецов В 6. Еникова Е 7. Лебедев Н	Яковлева СВ
5 А	7	1. Бороздина А 2. Анзенов Д 3. Жеребцова Д 4. Бычихина М 5. Воробьева П	Шамбарова ГЛ
	172 (НОО – 165 чел)	64 (НОО – 59 чел)	

• **Зимняя олимпиада по русскому языку для 1 – 9 классов. 2023 г.**

Участников – **172**

Дипломы победителей – **57**

Похвальные грамоты – **59**

Клас с	Кол-во участников	Дипломы победителей	Похвальные грамоты	Учитель
1 А	11/24	1. Шаршова А 2. Ведерников А 3. Абибулла С 4. Каминский С 5. Колупаев Т	3	Щур ТП
1 Б	2/24	0	2	Шимановский ИА
2 А	27/29	1. Джеланова М 2. Красножон А 3. Мугарипова П 4. Семячков Н 5. Сочинова М 6. Тычков И	11	Шадрина СН
2 Б	14/28	1. Гребенщиков Д	8	Коткова ЖА
3 А	11/26	1. Палкина Д 2. Абибулла Н 3. Дильдин С	1	Орлова ТН
3 Б	27/30	1. Прыткова А 2. Баталов А 3. Тупикова А 4. Бусло А 5. Фурсаев В 6. Лабастов Д (ОВЗ) 7. Медведев Д 8. Коломеец Е 9. Вавилова К 10. Гордеева К 11. Орлова М 12. Дроздов М	9	Чекалина ЕС
3 В	26/26	1. Бороздина А 2. Усанина А (ОВЗ) 3. Русалеева В 4. Соколова В 5. Куликова В 6. Клюкин В 7. Лисакович Е 8. Корюков В 9. Пустовалова Е 10. Пагжева К 11. Бушкова М	6	Ившина КС
4 А	28/30	1. Лабунец А 2. Коробкова А 3. Николаева А 4. Шамбаров А 5. Минеев В 6. Моторин В 7. Самофеева Д 8. Шарлаимов И 9. Фомин Л 10. Анисимов М 11. Авдеева П 12. Абрамов С	10	Киселева СГ
4 Б	26/27	1. Балкина А 2. Гомзигов А 3. Колода В 4. Мишин Д 5. Еникова Е 6. Кириллов И 7. Макарова К	9	Яковлева СВ

172	57	59
-----	----	----

• **Зимняя олимпиада по окружающему миру и экологии для 1 – 9 кл – 2023 г**

Участников – 172 (+1 5 А)

Дипломы победителей – 55

Похвальные грамоты – 75

Класс	Кол-во участников	Дипломы победителей	Похвальные грамоты	Учитель
1 А	2/24	1. Колупаев Т	1	Щур ТП
1 Б	4/24	1. Галиева М	2	Шимановский ИА
2 А	25/29	1. Джеланова М 2. Залова Ю 3. Красножон А 4. Мугарипова П 5. Найденко И 6. Останин Е 7. Пичурин К	10	Шадрина СН
2 Б	27/28	1. Елшина А 2. Бычихин А 3. Гребенщиков Д 4. Бабаченко Ж 5. Кинёв Ж 6. Горохов С	14	Коткова ЖА
3 А	21/26	1. Пермьяков Д 2. Семухина М	14	Орлова ТН
3 Б	12/30	1. Фурсаев В 2. Медведев Д 3. Чепов Е 4. Семечков И 5. Мезенов М 6. Горланова Т	2	Чекалина ЕС
3 В	26/26	1. Капитонов А 2. Бороздина А 3. Чепова А 4. Погудина В 5. Русалева В 6. Клюкин В 7. Лисакович В 8. Царьков И (ОВЗ) 9. Владыкин М	12	Ившина КС
4 А	29/30	1. Лабунец А 2. Шамбаров А 3. Коробкова А 4. Минеев В 5. Королько Д - инв 6. Самофеева Д 7. Сильных Д 8. Шарлаимов И 9. Гейс И 10. Анисимов М 11. Старостина Н 12. Фалалеев П 13. Абрамов С 14. Ожегов Я	10	Киселева СГ
4 Б	26/27	1. Колода В 2. Шагина В 3. Кузнецов В 4. Мишин Д 5. Еникова Е 6. Кириллов И	10	Яколвева СВ

		7. Елькина И - инв 8. Макаров К		
НОО:	172/ 244 70%	55 (32%)	75 (44%)	
5 А	1/25	1	0	Шамбарова ГЛ

• **Весенняя олимпиада «Финансовая грамотность и предпринимательство» для 1 -9 классов. 2023 год.**

Участников – **168 (+19 5А)**

Дипломы победителей – 89 + 10 в 5А

Похвальные грамоты – 66 + 9 в 5 А

Класс	Кол-во участников	Дипломы победителей	Похвальные грамоты	Учитель
1 А	5/26	1. Абибулла С 2. Каминский С	2	Щур ТП
1 Б	8/24	1. Галиева М 2. Мальцева М 3. Сыромятникова С	4	Шимановский ИА
2 А	18/30	1. Клестова С 2. Красножон А 3. Мугарипова П 4. Найдено И 5. Останин Е 6. Семячков Н 7. Соколова М 8. Шаманаев Д	8	Шадрин СН
2 Б	28/28	1. Елшина А 2. Бычихин А 3. Таланкин А 4. Масленникова В 5. Кинёв Ж 6. Винюков К (инв, ОВЗ) 7. Горохов С 8. Лежнёва С 9. Масагутдинов Т 10. Тумаков Т	12	Коткова ЖА
3 А	20/25	1. Лузгина С 2. Савина В 3. Пермяков Д 4. Посёлкин Д 5. Литвинов Н 6. Абибулла Н 7. Мельников Р 8. Дильдин С 9. Пятыхина С	9	Орлова ТН
3 Б	10/29	1. Чепов Е 2. Дербенёва З 3. Мезенов М 4. Дроздов М	3	Чекалина ЕС
3 В	26/26	1. Капитонов А 2. Бороздина А 3. Чинёнов А 4. Чепова А 5. Епимахова В (инв) 6. Русалеева В 7. Соколова В 8. Клюкин В 9. Лисакович В 10. Рязанцев Д	7	Ившина КС

		11. Султанов Д 12. Корюков Е 13. Пустовалова Е 14. Владыкин М 15. Султанов М 16. Фаттахов Р		
4 А	27/30	1. Лабунец А 2. Коробкова А 3. Кочев А 4. Шамбаров А 5. Старостин Д 6. Гусева Д 7. Королько Д - ИНВ 8. Самофеева Д 9. Дунаев Е 10. Лихзогуб Ж 11. Шарлаимов И 12. Гейс И 13. Фомин Л 14. Вараксина М 15. Анисимов М 16. Фалалеев П 17. Авдеева П 18. Абрамов С 19. Ожегов Я	8	Киселева СГ
4 Б	26/26	1. Гомзиков А 2. Колода В 3. Шагина В 4. Кузнецов В 5. Макаров Г 6. Мишин Д 7. Еникова Е 8. Кириллов И 9. Макарова К 10. Лутошкина Л 11. Корюкова М 12. Завьялов Р	10	Яковлева СВ
НОО:	168/ 244 69%	89 (53%)	66 (39%)	
5 А	19/25	10	9	Шамбарова ГЛ

• **Весенняя олимпиада по английскому языку для 1 – 9 классов. Апрель 2023 г.**

Участников – 99

Дипломы победителей – 24

Похвальные грамоты - 42

Класс	Кол-во участников	Дипломы победителей	Похвальные грамоты	Учитель
1 А	0	--	--	Щур ТП
1 Б	1/24	0	0	Шимановский ИА
2 А	5/30	1. Семячков Н	2	Шадрина СН
2 Б	20/29	2. Елшина А 3. Таланкин А 4. Кинёв Ж 5. Ковязин И 6. Горохов С	6	Коткова ЖА
3 А	1/26	0	1	Орлова ТН
3 Б	3/30	0	2	Чекалина ЕС
3 В	26/26	1. Капитонов А	14	Ивщина КС

		2. Русалева В 3. Клюкин В 4. Лисакович В 5. Фаттахов Р		
4 А	28/30	1. Лабунец А 2. Коробкова А 3. Шамбаров А 4. Королько Д - ИНВ 5. Шарлаимов И 6. Гейс И 7. Анисимов М 8. Старостин Д 9. Ожегов Я	10	Киселева СГ
4 Б	15/26	1. Гомзиков А 2. Колода В 3. Шагина В 4. Кириллов И	7	Яковлева СВ
НОО:	99/ 244 41%	24 (24%)	42 (42%)	

- **Викторина «Открываем Санкт-Петербург» для 1 – 11 классов с 11.04 по 15.05.2023**
Участников – 56
Дипломы победителей – 17
Похвальные грамоты - 19

Класс	Кол-во участников	Дипломы победителей	Похвальные грамоты	Учитель
1 А	2/26	0	2	Щур ТП
1 Б	0	0	0	Шимановский ИА
2 А	5/30	0	0	Шадрин СН
2 Б	6/29	1. Бабченко Ж 2. Старикова Н	0	Коткова ЖА
3 А	2/26	0	0	Орлова ТН
3 Б	1/30	0	1	Чекалина ЕС
3 В	26/26	1. Капитонов А 2. Бороздина А 3. Усанина А 4. Погудина В 5. Соколова В 6. Клюкин В 7. Лисакович В 8. Султанов Д 9. Корюков Е 10. Владыкин М 11. Фаттахов Р	11	Ившина КС
4 А	8/30	1. Минеев В 2. Авдеева П	3	Киселева СГ
4 Б	6/28	1. Еникова Е 2. Шагина В	2	Яковлева СВ
НОО:	56/ 244 23%	17 (30%)	19 (34%)	

- **Викторина «Открываем Пермский край» для 1 – 9 классов с 18.04 по 20.05.2023**
Участников – 48
Дипломы победителей – 16
Похвальные грамоты - 19

Класс	Кол-во участников	Дипломы победителей	Похвальные грамоты	Учитель
-------	-------------------	---------------------	--------------------	---------

1 А	1/26	0	1	Щур ТП
1 Б	0/24	0	0	Шимановский ИА
2 А	2/30	0	1	Шадрина СН
2 Б	6/28	1 Бабченко Женя	3	Коткова ЖА
3 А	2/25	0	1	Орлова ТН
3 Б	1/29	0	1	Чекалина ЕС
3 В	26/26	1. Усанина А – ОВЗ 2. Погудина В 3. Русалева В 4. Соколова В 5. Куликова В 6. Клюкин В 7. Лисакович В 8. Корюков Е 9. Владыкин М 10. Бушкова М 11. Султанов М	9	Ившина КС
4 А	3/30	1. Авдеева П 2. Абрамов С	1	Киселева СГ
4 Б	7/26	1. Колода В 2. Еникова Е	2	Яковлева СВ
НОО:	48/ 244 20%	16 (33%)	19 (40%)	

• Краеведческая олимпиада «Кузбасс» 2- 4 кл с 03 по 22.05.2023

Участников – 19

Дипломы победителей – 4

Похвальные грамоты - 6

Класс	Кол-во участников	Дипломы победителей	Похвальные грамоты	Учитель
2 А	0	--	0	Шадрина СН
2 Б	3/28	1. Старикова Н	2	Коткова ЖА
3 А	1/25	--	0	Орлова ТН
3 Б	1/29	2. Мезенов М	0	Чекалина ЕС
3 В	2/28	---	0	Ившина КС
4 А	3/30	3. Авдеева П	0	Киселева СГ
4 Б	9/26	4. Еникова Е	0	Яковлева СВ
НОО:	19/ 244 8%	4 (21%)	2 (11%)	

Также ученики начальной школы принимали участие в образовательных марафонах и играх на базе интерактивной платформы Учи.ру:

№ п/п	Название конкурса	место проведения (платформа)	Кол-во участников	Лучший результат	ФИ победителя, призёра, дипломанта	класс	учитель
1	Игра Счёт на лету «Сложение»	Учи.ру	1	диплом	Бобожонова В.	1а	Щур Т.П.
			1	диплом	Тычков И.	2а	Шадрина С.Н.
			3	диплом	Горохов С. Таланкин А. Бабанов Н.	2б	Коткова Ж.А
			4	Диплом	Мишин	4б	Яковлева СВ

					Шагина Пятыгин Колода		
	Игра Счёт на лету «Умножение»	Учи.ру	1	Диплом	Костенко	4 б	Яковлева СВ
2	Марафон «Поход к знаниям»	Учи.ру	3	Грамота лидера	Газахова М. Захваткин М. Колупаев Т.	1 а	Щур Т.П.
			4	Грамота лидера	Мельников Н. Мильчакова А. Родионов К.	1 б	Шимановски й И. А.
			19	Грамота лидера	Басанина М. Козлова К. Сочинова М. Огарь С. МасленниковаВ	2 а	Шадрина С.Н.
			16	Грамота лидера	Газахова М, Таланкин А, Хомутов Я, Старикова Н, МасагутдиновТ	2 б	Коткова Ж.А
			10	Грамота лидера	Абакумова В, Дербенёва З, Коновалов Д, Мезенов М, Шелехова М	3 Б	Чекалина Е.С.
			12	Грамота лидера	Клюкин В., Новикова Т., Пустовалова Е., Рязанцев Д., Бушкова М.	3 в	Ившина К.С.
3	Марафон «Весеннее пробуждение»	Учи.ру	10	Грамота лидера	Бобожонова В. Газахова М. Захваткин М Пермяков А. Колупаев Т.	1а	Щур Т.П.
			26	Грамота лидера	Басанина М. Залова Ю. Лисакович Е. Огарь С. Сочинова М.	2а	Шадрина С.Н.
			27	Грамота лидера	Винюков К, Газахова М, Таланкин Т, Хомутов Я, Бабанов Н.	2б	Коткова Ж.А
			10	Грамота лидера	Дербенева З Коновалов Д, Коновалов П Мезенов М Шелехова М	3 Б	Чекалина Е.С.

			18	Грамота лидера	Ахмедова С., Клюкин В., Бушкова М., Соколова В., Чепова А.	3в	Ившина К.С.
			9	Грамота лидеров	Николаева Вараксина Абрамов	4а	Киселева С.Г.
			9	Грамота лидеров	Еникова Колода Кузнецов Мишин Макаров	4б	Яковлева СВ
4	Марафон «Мистические Бермуды»	Учи.ру	17	Грамота лидера	Бобожонова В. Газахова М., Захваткин М Подоксенова В Колупаев Т.	1а	Щур Т.П.
			16	Грамота лидера	Захваткина М. Клестова С. Козлова К. Сочинова М. Семячков Н.	2а	Шадрина С.Н.
			28	Грамота лидера	Газахова М, Злобина Д, Таланкин А, Хомутов Н, Бабанов Н	2б	Коткова Ж.А
			5	Грамота лидера	Дербенева З Коновалов Д, Коновалов П Медведев Д, Мезенов М	3 Б	Чекалина Е.С.
			16	Грамота лидера	Клюкин В., Панжева К., Пустовалова Е., Бушкова М., Чепова А.	3в	Ившина К.С.
			20	Грамота лидеров	Ноженкина Минеев Моторин Лежнев Лизогуб	4а	Киселева С.Г.
			19	Грамота лидеров	Кузнецов В Еникова Роднов Мишин Макаров	4б	Яковлева СВ
			5	Марафон «Цветущие Гавайи»	Учи.ру	19	Грамота лидера
23	Грамота	Басанина М.				2а	Шадрина

				лидера	Клестова С. Козлова К. Хутраев М. Сочинова М.		С.Н.
			28	Грамота лидера	Винюков К, Газахова М, Злобина Д, Таланкин А, Бабанов Н.	2б	Коткова Ж.А
			5	Грамота лидера	Абакумова В., Коновалов Д., Коновалов П., Медведев Д., Мезенов М.	3 Б	Чекалина Е.С.
			12	Грамота лидера	Ахмедова С., Клюкин В., Новикова Т., Бушкова М., Чепова А.	3в	Ившина К.С.
			11	Грамота лидеров	Абрамов Вагина Кочев Кормильченко Ситльных Самофеева	4а	Киселева С.Г.
			10	Грамота лидеров	Еникова Костенко Кузнецов Мишин Макаров	4б	Яковлева СВ
6	Марафон «Остров Сокровищ»	Учи.ру	18	Грамота лидера	Бобожонова В. Подоксенова В Трембач Е., Федяев М., Колупаев Т.	1а	Щур Т.П.
			7	Грамота лидера	Галиева М. Кыдырмаева А Мельников Н. Мильчакова А. СыромятниковаС	1б	Шимановски й И. А.
			20	Грамота лидера	Басанина М. Залова Ю. Клестова С. Останин Е. Сочинова М.	2а	Шадрина С.Н.
			28	Грамота лидера	Бычихин А, Винюков К, Газахова М, Таланкин А, Бабанов Н..	2б	Коткова Ж.А
			12	Грамота лидера	Абакумова В., Коновалов П., Мезенов М., Орлова М., Семечков И.	3 Б	Чекалина Е.С.

			17	Грамота лидера	Ахмедова С., Бушкова М., Пустовалова Е., Султанов Д. Чепова А.	3в	Ившина К.С.
			19	Грамота лидеров	Шамбаров Коробкова Кормильченко Гусева Гейс	4а	Киселева С.Г.
			17	Грамота лидеров	Еникова Ева Колода В Кузнецов В Мишин Д Шагина В	4б	Яковлева СВ
7	Марафон «День Рождения»	Учи.ру	18	Грамота лидера марафона	Бобожонова В. Газахова Х., Подоксенова В Трембач Е., Колупаев Т.	1а	Щур Т.П.
			7	Грамота лидера	Галиева М. Кыдырмаева А Мельников Н. Мильчакова А. Родионов К.	1б	Шимановский И. А.
			14	Грамота лидера	Басанина М. Залова Ю. Захваткина М. Козлова К. Сочинова М.	2а	Шадрина С.Н.
			27	Грамота лидера	Газахова М, Горохов С, Таланкин А, Хомутов Я, Машкин Р.	2б	Коткова Ж.А
			25	Грамота лидера марафона	Коломеец Е., Коновалов Д., Коновалов П., Медведев Д., Мезенов М.	3 Б	Чекалина Е.С.
			7	Грамота лидера	Ахмедова С., Бушкова М., Курочкин М., Новикова Т., Чепова А.	3в	Ившина К.С.
			7	Грамота лидеров	Анисимов, Авдеева, Шарлаимов	4а	Киселева С.Г.
			6	Грамота лидеров	Зиновьева В Колода В	4б	Яковлева СВ

					Кузнецов В Макарова К Шагина В		
8	Марафон «Эра роботов»	Учи.ру	24	Грамота лидера	Ведерников А., Каминский С., Пермяков А. Трембач Е., Федяев М., Колупаев Т.	1а	Щур Т.П.
			7	Грамота лидера	Галиева М. Кыдырмаева А Мельников Н. Мильчакова А. Родионов К.	1б	Шимановский И. А.
			20	Грамота лидера	Залова Ю. Захваткина М. Клестова С. Хутраев М. Семячков Н.	2а	Шадрина С.Н.
			27	Грамота лидера	Бычихин А, Газахова М, Горохов С, Таланкин А, Бабанов Н.	2б	Коткова Ж.А
			23	Грамота лидера	Горланова Т., Коновалов Д., Коновалов П., Орлова М., Рынза А.	3 Б	Чекалина Е.С.
			13	Грамота лидера	Ахмедова С., Бушкова М., Новикова Т., Панжева К., Соколова В.	3в	Ившина К.С.
9	Марафон «Волшебная осень»	Учи.ру	20	Грамота лидера	Газахова М., Газахова Х., Каминский С., Пермяков А. Колупаев Т.	1а	Щур Т.П.
			16	Грамота лидера	Родионов К. СыромятниковаС Галиева М. Гришунин А. Мельникова Н.	1б	Шимановский И. А.
			23	Грамота лидера	Залова Ю. Клестова С. Самофеева А. Семячков Н.	2а	Шадрина С.Н.
			27	Грамота лидера	Горохов С, Таланкин А, Бабанов Н, Машкин Р.	2б	Коткова Ж.А
			18	Грамота лидера	Коновалов Д., Коновалов П., Мезенов М., Орлова М.,	3 Б	Чекалина Е.С.

					Семечков И.		
			12	Грамота лидера	Бушкова М., Новикова Т., Панжева К., Рязанцев Д., Соколова В.	3в	Ившина К.С.
			17	Грамота лидеров	Лабунец, Коробкова, Шамбаров, Сойкина	4а	Киселева С.Г.
			15	Грамота лидеров	Колода В Кузнецов В Мишин Д Макарова К Шагина В	4б	Яковлева СВ
10	Марафон «Космическое приключение»	Учи.ру	20	Грамота лидера	Газахова М., Газахова Х., Дулов Я., Пермяков А. Колупаев Т.	1а	Щур Т.П.
			29	Грамота лидера	Залова Ю. Клестова С. Красножон А. Пузырёва С. Семячков Н.	2а	Шадрина С.Н.
			28	Грамота лидера	.Бабченко Н, Газахова М, Таланкин А, Хомутов Я, Бабанов Н	2б	Коткова Ж.А
			16	Грамота лидера	Абакумова В., Гордеева К. Мезенов М. Ноженькина С. Семечков И.	3 Б	Чекалина Е.С.
			18	Грамота лидера	Бушкова М.	3в	Ившина К.С.
11	Марафон «Мастер слова»	Учи.ру	1	--	--	2б	Коткова Ж.А
12	Игра «Лабиринт»	Учи.ру	1	Диплом за высокие результаты	Бусло А.	3 Б	Чекалина Е.С.

19. Конкурсы образовательного центра «ПедагогиУм» <https://pedagogium.ru/>

Онлайн-конкурсы:

- «Пластилиновые фантазии» 1 – 31.10.2022 г

класс	Кол-во участников	Результат	ФИО учителя
3 а	3	1 место в номинации «Выбор ЭКСПЕРТОВ» Гомзикова Полина	Орлова ТН
3 в	1 чел (ОВЗ)- 3 работы	--	Ившина КС
3 б	2	--	Седина ЕВ
2 а	1	--	Седина ЕВ
1 а	1	--	Седина ЕВ
	8 чел		

- Конкурс рисунков «Здоровый я – здоровая страна» 01– 30.11.2022г

класс	Кол-во участников	Результат	ФИО учителя
3 В	11	2 место в номинации «Выбор РЕДАКЦИИ» - Корюков Евгений	Ившина КС

- Конкурс «Новогодняя игрушка своими руками» 01 – 31.12.2022 г

класс	Кол-во участников	Результат	ФИО учителя
1 А	7	0	Щур ТП
2 А	6	0	Шадрина СН
3 А	3	0	Орлова ТН
	16	0	

- Конкурс рисунков «Рождественская сказка» 01 – 31.01.2023 г

класс	Кол-во участников	Результат	ФИО учителя
3 В	8	3 место в номинации «Выбор редакции» - Панжева Ксения	Ившина КС
4 А	21	3 место в номинации «Выбор редакции» - Королько Дарья (инв)	Киселева СГ
4 Б	8	3 место в номинации «Открытое голосование» - Мишин Дима	Яковлева СВ
	37	3	

- Конкурс «Парад военной техники» 01 – 28.02.2023 г.

класс	Кол-во участников	Результат	ФИО учителя
1 А	6	--	Щур ТП
4 А	2	--	Киселева СГ
4 Б	3	--	Яковлева СВ
	11	0	

- Конкурс «Весна идёт –весне дорогу» 01 – 31.03.2023 г.

класс	Кол-во участников	Результат	ФИО учителя
1 В	15	1 место в номинации «Выбор экспертов» - Панжева Ксения 3 место в номинации «Выбор редакции» - Владыкин Марк	Ившина КС
	15	2	

- Всероссийский детский творческий конкурс «Космические просторы» (рисунок)

участников	Результат	ФИ победителей/призёров	класс	ФИО учителя
3	2 место	Шагина Валерия	4б	Яковлева СВ

- Всероссийский детский конкурс чтецов «Моё любимое стихотворение»

участников	Результат	ФИ победителей/призёров	класс	ФИО учителя
1	1 место	Самофеева Даша	4а	Киселева С.Г.

1	2 место	Шагина Валерия	4 б	Яковлева СВ
---	---------	----------------	-----	-------------

- Всероссийский детский конкурс чтецов «День отца»

участников	Результат	ФИ победителей/призёров	класс	ФИО учителя
1	2 место	Шагина Валерия	4б	Яковлева СВ

20. Всероссийский конкурс «Лабиринты» ООО «Формат роста»

класс	предмет	Кол-во участников	Результат	ФИО учителя
3 в	Окружающий мир	Фаттахов Рустам	Диплом 1й степени	Ившина КС
	Математика	Фаттахов Рустам	Диплом 2-й степени	Ившина КС
	Русский язык	Фаттахов Рустам	сертификат	Ившина КС
	Литературное чтение	Фаттахов Рустам	сертификат	Ившина КС

21. Международный конкурс «Лисёнок» <https://konkurs-lisenok.ru/>

Предмет	участников	Результат	ФИ победителя/призёра	класс	ФИО учителя
Литературное чтение	1	Диплом 1 степени	Фаттахов Р.	3в	Ившина К.С.
Окружающий мир	1	Диплом 1 степени	Фаттахов Р.	3в	Ившина К.С.
Русский язык	1	Сертификат участника	--	3в	Ившина К.С.
Математика	1	Диплом 3 степени	Фаттахов Р.	3в	Ившина К.С.

22. Международный конкурс стихов «Мой успех» (номинация «Горжусь тобой, моя Россия!»)

Сайт ЦВММ «Твори!Участвуй!Побеждай!»(Педагогический центр организации и проведения Международных и Всероссийских дистанционных конкурсов и викторин г.Москва)

Участников – 1 чел. 1 место Шагина Валерия 4 б кл (Яковлева СВ)

23. Всероссийская олимпиада «Время знаний» по русскому языку 4 класс. Всероссийское СМИ «Время Знаний»

Участвовал – 1 чел. 1 место –Шагина Валерия, 4 б (Яковлева СВ)

24. Урок ФИЗЗОЖ:

4а, 4б – 09.09

3 а – 8.09

3б, 3в – 15.09

25. Областная акция «День чтения» - 2022 (07.10.2022)

Мероприятие МАУК «Верхнетагильская библиотека им. Ф. Ф. Павленкова» по теме «Творчество Д.Н. Мамина-Сибиряка».

Участвовали – 109 чел

1Б – 24 чел (Шимановский ИА), 2А – 29 чел (Шадрин СН), 3В – 26 чел (Ившина КС), 4 А – 30 чел (Киселева СТ)

26. Областная экологическая акция «Марш юных экологов - 2023» Региональное министерство природных ресурсов и экологии.

Участвовали: 3 А - 6 человек (Орлова ТН)

27. Филармонические уроки в МАУ ДО «Детская школа искусств» (по договору о сетевом взаимодействии) для 3, 4 классов – по 7- 8 уроков в год

3класс Музыкальный квэст:	4 класс Агенство музыкальных тайн.
1. П. И. Чайковский 2. Э. Григ 3. Н. А. Римский –Корсаков 4. М. И. Глинка 5. Г. В. Свиридов 6. Л. В. Бетховен 7. Джаз	1. История о трёх китах. 2. Урок-Песня 3. Урок-Танец 4. Урок-Марш 5. Жанры камерной музыки 6. Симфонические жанры 7. Жанры духовной музыки 8. Музыкальные жанры классической музыки

28. Культурный марафон – 2022, ежегодный всероссийский проект. Организаторами марафона выступает компания «Яндекс» при поддержке Минпросвещения России и Министерства культуры России. с 31.10 по 02.12.2022 г. <https://education.yandex.ru/culture/> - орг. Каминская ОС

Тест «Мода и технологии»:

Прошли тест - 89 чел (1 а – 2, 1 б – 7, 2а – 21, 2б – 19, 4 а – 22, 4б - 18)

Из них ОВЗ: 2 (Вараксина М 4а, Полякова В 4б); инвалидов: 2 (Королько Д 4а, Елькина И 4 б)

29. Конкурс рисунков Висимского заповедника. Воробей.

4 А – 5 чел (Киселева СГ)

30. Областной конкурс Географических классов и турклубов. УрГПУ г. Екатеринбург

6	2 место	Моторин Кочев Кормильченко Королько Гусева Лабунец	4а	Киселева С.Г.
---	---------	---	----	---------------

31. Муниципальная игра, посвященная Году наставничества в рамках «Пискуновских чтений»

Участников	Результат	ФИ победителей/призёров	класс	ФИО учителя
5	1 место	Лабунец Старостина Моторин Гусева Королько	4а	Киселева С.Г.

32. Всероссийский онлайн-зачёт по финансовой грамотности. Организаторы: Банк России и Агентство стратегических инициатив (01 – 18.12.2022)

2 в – 25 чел, 3 б – 5 чел

33. Международный игровой конкурс по английскому языку «British Bulldog» ООО «Центр продуктивного обучения»

Кол-во участн иков	Лучший результат	ФИ победителя, призёра, дипломанта	класс	учитель
3	26 баллов 18 баллов 17 баллов	Мишин Дима Мезенов Матвей Лузгина Саша	4б 3б 3а	Зыкина Е.В.

Всего в 2022-2023 уч.г. **ПОБЕДИТЕЛЯМИ и ПРИЗЁРАМИ** предметных олимпиад, интеллектуальных, творческих и спортивных конкурсов (в том числе онлайн, на образовательных платформах) стали **208 человек - 85%** (1 ученик, победивший в нескольких конкурсах, считается 1 раз). В 2021-22 уч.г. было 66%.

<p>1 классы</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Абибулла Семён 2. Бабкин Никита 3. Бобожонова Варвара 4. Богомаз Александр 5. Ведерников Андрей 6. Газахова Мариат 7. Газахова Хавва 8. Галиева Маргарита 9. Гарафисламова Ева 10. Григорян Изабелла 11. Гришаева Анна 12. Дулов Яков 13. Ершин Артур 14. Захваткин Михаил 15. Зотова Варвара 16. Каминский Степан 17. Козлова Ксения 18. Колупаев Тимофей ОВЗ 19. Короткова Вероника 20. Кыдырмаева Айлин 21. Мальцева Милана 22. Мельников Назар 23. Мильчакова Алёна 24. Нестерова Вероника 25. Пермьяков Артём 26. Подоксёнова Вероника 27. Пятыгина Варвара 28. Родионов Константин 29. Семячкова Арина 30. Силантьева Елизавета 31. Сыромятникова Снежана 32. Трёмбач Екатерина 33. Устинова Злата 34. Фаттахова Арина 35. Федяев Михаил 36. Хомутова Стефания 37. Шаршова Алиса 38. Шишкин Тимофей 	<p>2 классы</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Артюхов Максим 2. Арутюнян Максим 3. Бабанов Никита 4. Бабченко Евгения 5. Басанина Мария + 6. Бычихин Арсений 7. Васильева Мария + 8. Винюков Кирилл ОВЗ+инв 9. Газахова Мадина 10. Горохов Сергей 11. Гофман Валерия 12. Гребенщиков Данил 13. Губин Матвей + 14. Джеланова Милана 15. Дякун Софья 16. Елшина Арина 17. Ждановских Дмитрий + 18. Залова Юлия 19. Захваткина Мария 20. Злобина Дарья 21. Кинёв Евгений 22. Клестова Станислава 23. Ковязин Илья 24. Козлова Ксения 25. Красножон Арина 26. Курбатов Данил 27. Лежнева Софья 28. Лисакович Екатерина 29. Масагутдинов Тимофей 30. Масленникова Виктория 31. Машкин Роман + ОВЗ 32. Мугарипова Полина 33. Найденко И + 34. Огарь Савелий + 35. Останин Елисей 36. Пичурин Кирилл 37. Плашкин Андрей 38. Пузырёва Софья 39. Самофеева Анна 40. Семячков Никита 41. Сочинова Мария + 42. Старикова Надежда + 43. Таланкин Артём 44. Тумаков Тимофей 45. Тычков Иван 46. Хомутов Ярослав 47. Хутраев Магама 48. Шаманаев Данил + 49. Щипунов Александр + <p style="text-align: right; color: red;">Костенко Ирина ----</p> <p style="text-align: right; color: red;">Курочкина Валерия----</p>
<p>3 классы</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Абакумова Виктория + 	<p>4 классы</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Абрамов Вячеслав +

2. Абибулла Николай
3. Ахмедова София +
4. Баталов Алексей

Бойматова Вероника---

5. Бороздина Александра +
6. Бусло Артём
7. Бушкова Милена
8. Бызов Денис +
9. Вавилова Ксения
10. Владыкин Марк
11. Гомзикова Полина
12. Гордеева Ксения
13. Горланова Татьяна
14. Горохов Егор
15. Дербенёва Злата
16. Дильдин Серафим
17. Дроздов Михаил
18. Епимахова Варвара инв

Ершин Артём---

19. Капитонов Александр
20. Клюкин Владислав
21. Колесников Данил +
22. Коломеец Екатерина
23. Коновалов Павел
24. Коновалов Дмитрий
25. Корюков Евгений
26. Куликова Вероника
27. Лабастов Дмитрий ОВЗ
28. Лисакович Владислава
29. Литвинов Никита +
30. Лузгина Александра
31. Лянгузова Владислава
32. Медведев Дмитрий
33. Мезенов Матвей
34. Мельников Роман
35. Новикова Таисия +
36. Ноженкина София
37. Орлова Мария
38. Палкина Дарья
39. Панжева Ксения
40. Панышин Алексей
41. Пермьяков Данил
42. Погудина Валерия
43. Поделова Лиза
44. Посёлкин Дмитрий
45. Потапов Матвей +
46. Прыткова Александра
47. Пустовалова Елена
48. Пятыгина София
49. Русалеева Варвара
50. Рынза Андрей
51. Рязанцев Данил +
52. Савина Виктория
53. Семухина Милана
54. Семечков Илья
55. Смольнов Никита
56. Соколова Варвара
57. Судакова Карина +
58. Султанов Демьян
59. Султанов Муслим +

2. Авдеева Полина
3. Анисимов Михаил
4. Балкина Алёна
5. Вагина Ксения
6. Вараксина Мария
7. Гейс Илья
8. Гомзиков Артём
9. Гусева Дарина
10. Дунаев Ефим +
11. Елькина Ирина + инв
12. Еникова Ева
13. Завьялов Роман +

Зиновьева Виктория---

14. Кириллов Иван
15. Колода Валерий
16. Костенко Алиса
17. Кормильченко Степан
18. Коробкова Анна
19. Королько Дарья
20. Корюкова Милена
21. Кузнецов Владислав
22. Кочев Артём
23. Лабунец Алиса
24. Лебедев Николай +
25. Лежнев Степан +
26. Лизогуб Евгений
27. Лутошкина Лея
28. Макаров Геннадий
29. Макарова Каролина
30. Минеев Иван
31. Мишин Дмитрий
32. Моторин Владислав
33. Николаева Анна
34. Ноженкина Анна
35. Ожегов Ярослав

Полякова Виктория---

36. Пятыгин Александр
37. Роднов Пётр +
38. Самофеева Дарья
39. Самофеева Екатерина
40. Селезнёв Кирилл +
41. Селезнёва Кира +
42. Сильных Дементий +
43. Старостин Даниил +
44. Старостина Анастасия
45. Титова Таисия +
46. Фалалеев Павел
47. Фомин Лев
48. Шагина Валерия
49. Шамбаров Артём
50. Шарлаимов Игнатий

+ помечены дети, которые в добавились в победители//призёры

---- помечены дети, которые выбыли из победителей//призёров

- | | |
|--|--|
| 60. Токманцева Таня
61. Тупикова Алиса
62. Усанина Анастасия + ОВЗ
63. Устинова Ульяна
64. Фаттахов Рустам
65. Фурсаев Василий
66. Царьков Иван +
67. Чепов Евгений
68. Чепова Анна
69. Чинёнов Анатолий
70. Шелехова Мария +
71. Янгайкин Герман | |
|--|--|

Интеллектуальные, творческие и спортивные конкурсы стали неотъемлемой частью работы начальной школы. Педагоги имели возможность планомерно готовить мотивированных обучающихся к данным конкурсам на внеурочных занятиях «Учимся решать логические задачи», «Смысловое чтение», «Игровой калейдоскоп».

Т.о, только 36 человек из 244 учащихся ни разу в течение учебного года не смогли стать победителями//призёрами конкурсов. Педагогам необходимо выявить у данных детей их индивидуальные способности и привлекать к участию в тех мероприятиях, в которых они могли бы быть успешными.

Педагогам-предметникам необходимо также больше уделять внимания привлечению обучающихся начальных классов к олимпиадному и конкурсному движению, в том числе, за счёт онлайн- участия на образовательных платформах.

Работа м/о учителей начальных классов.

Работа м/о учителей начальных классов в 2022-23 уч. г. была направлена на повышение уровня профессионального мастерства и развитие профессиональной компетентности педагога как фактор повышения качества образования детей разных образовательных возможностей и способностей в условиях реализации ФГОС ОВЗ и подготовки к введению обновлённых ФГОС НОО–2021 г. и федеральных образовательных программ.

В начале учебного года проведено совещание, на котором были утверждены:

- План работы методического объединения;
- Рабочие программы по всем предметам (с изменениями)

Август.

- Участие в «Областное августовское педагогическое совещание работников образования Св. обл» (онлайн) – 26.08.2022:

Секция «Управленческие аспекты введения обновлённых ФГОС НОО и ООО в ОО Св области»:

1. Солуянова МВ

Секция «Введение обновлённых ФГОС НОО и ООО в ОО: содержание, механизмы реализации»

1. Щур ТП
2. Шимановский ИА
3. Яковлева СВ
4. Киселева СГ
5. Шадрин СН
6. Ефимова ЕВ

Секция «Командная работа ОО по формированию функциональной грамотности обучающихся: содержание, механизм, практика реализации»

1. Ившина КС
2. Орлова ТН
3. Коткова ЖА
4. Ефимова ЕВ

- Вебинар "Готовимся к новому учебному году" Министерство образования + МинЗдравоохранения – 23.08.2022

Участвовали **17 чел** :

- | | | |
|-------------------|-----------------|------------------|
| 1. Солуянова МВ | 7. Шадрина СН | 13. Фуга ОС |
| 2. Каминская ОС | 8. Ившина КС | 14. Недобоева НФ |
| 3. Бызова ЕА | 9. Ефимова ЕВ | 15. Гайдамака ИП |
| 4. Меркулова КГ | 10. Чекалина ЕС | 16. Смирнова НВ |
| 5. Шимановский ИА | 11. Орлова ТН | 17. Полякова ЮВ |
| 6. Коткова ЖА | 12. Зыкина ЕВ | |

- Анализ результатов 2021-22 уч.г.
- Планирование работы на учебный год.
- Утверждение рабочих программ.
- Самоопределение учителей по представлению педагогического опыта в 2022-23 уч.г.

Сентябрь.

- Обновлённые ФГОС НОО: обзор изменений (Солуянова МВ)
- Анализ профессиональных дефицитов учителей начальной школы (по результатам диагностики 2021 года) (Солуянова МВ)
- Семинар (онлайн) ИСРО РАО «Цели и содержание обновления ФГОС НОО. Преодоление трудностей адаптации первоклассников к обучению» 08.09.2022 (Солуянова МВ)
- Семинар (онлайн) ИСРО РАО «Особенности методики изучения русского языка в 1 классе в соответствии с обновленным ФГОС НОО» 22.09.2022 (Солуянова МВ)
- Областное МО учителей начальных классов ОО Свердловской области – 27.09.2022
 Солуянова МВ Орлова ТН Чекалина ЕС
 Коткова ЖА Шимановский ИА Яковлева СВ
 Щур ТП

Октябрь.

- Анализ компетенций педагогов по формированию функциональной грамотности (по результатам диагностики на «Интенсив Я-Учитель 3-0» в сентябре – октябре 2022 г) – **33 чел**
- Мастер-класс «Даю вам 5 секунд!» - адаптивные технологии для развития когнитивной (познавательной) гибкости (Солуянова МВ)
- Вебинар ААРО «Обеспечение объективности ВСОКО» 20.10.2022 - Солуянова МВ.
- Информационно-методический день ГАОУ ДПО СО «ИРО» "Воспитание, социализация и саморазвитие обучающихся в современных условиях" 28.10.2022 – Солуянова МВ, Недобоева НФ.

Ноябрь.

- Корпоративное обучение (онлайн) в ООО «Центр инновационного образования и воспитания» г. Саратов на сайте Единый урок. ру. по ОП «Основы информационной безопасности детей», 36 ч – обучились 8 педагогов, работающих в начальных классах.
- Областное МО учителей ОРКСЭ и ОДНКНР «Итоги работы ОМО учителей ОРКСЭ и ОДНКНР в 2022 году п планирование работы на 2023 г. Методы и приемы формирования функциональной грамотности на уроках ОРКСЭ и ОДНКНР». (Седина ЕВ, Зыкина ЕВ, Солуянова МВ)
- Вебинар «Вектор образования ИРО» 30.11.2022 (Чекалина ЕС, Меркулова КГ)
- **Муниципальный этап XXXI Рождественских образовательных чтений «Глобальные вызовы современности и духовный выбор человека»** 29.11.2022 - Седина ЕВ, Щур ТП, Шимановский ИА, Шадрина СН, Орлова ТН, Яковлева СВ, Солуянова МВ, Зыкина ЕВ.
- Вебинар «Достижение образовательных результатов обучения младших школьников в условиях обновленных ФГОС» 15.11.2022 - Солуянова МВ

Декабрь.

- 01.12.2022 – Модель учительского роста 7 чел (Солуянова МВ, Киселева СГ, Орлова ЕП, Смирнова НВ, Белькова ИВ, Фадеева НФ, Даньшина ЕА)
- Семинар-совещание с педагогами –психологами Свердловской области «Психологическая ориентированность семей мобилизованных» ГАНУО СО «Дворец молодёжи» 05.12.2022 (Блинова ЕВ)
- **Региональный этап XXXI Рождественских образовательных чтений «Глобальные вызовы современности и духовный выбор человека» - 08.12.2022 – Седина ЕВ**
- **Участие в заседании областного МО учителей начальных классов 15.12.2022 – Солуянова МВ, Шимановский ИА, Чекалина ЕС, Орлова ТН, Ившина КС, Коткова ЖА (пока без членства)**
- **Всероссийский онлайн-зачёт по финансовой грамотности.** Организаторы: Банк России и Агентство стратегических инициатив (01 – 18 .12.2022) – Солуянова МВ, Ившина КС, Блинова ЕВ
- **Участие в заседании областного МО педагогов, реализующих адаптированные образовательные программы 19.12.2022 – Солуянова МВ (членство), Коткова ЖА (членство), Шадрина СН (членство), Орлова ТН (членство), Чекалина ЕС (членство), Даньшина ЕА (членство), Ившина КС (членство), Шимановский ИА.**

Январь.

- Итоги 1 полугодия. Анализ контрольных работ за 1 полугодие с использованием excel - форм.
- Участие в III Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы изучения и преподавания филологических дисциплин в школе и вузе» 27.01.2023 НТГСПИ (Меркулова КГ)
- Всероссийское совещание руководителей 20.01.2023 – Солуянова МВ

Февраль.

- Участие в «Неделе чтения» в Свердловской области в рамках федерального форума «Инженер знаний для нового поколения исследователей и изобретателей» - организатор Коткова ЖА
- ШМО «Методы и приёмы по заучиванию таблицы умножения» (обмен опытом) – все педагоги нач. кл. организатор – Коткова ЖА
- Участие в областном МО учителей начальных классов – 21.02.2023 г. – 6 чел. (Солуянова МВ, Яковлева СВ, Чекалина ЕС, Шимановский ИА, Коткова ЖА, Орлова ТН)
- Онлайн-семинар: «Федеральные основные общеобразовательные программы: статус, разработка, утверждение» 16.02.2023 – Солуянова МВ

Март.

- Корпоративное обучение по ОП «Обновленные ФГОС общего образования: технологии реализации образовательного процесса». ВМ «Начальное общее образование», 24 ч, 16-31.03.2023 – 7 педагогов, работающих в начальных классах
- Организация производственной педагогической практики студентки Черкасовой А. В. (20.02 – 20.03.2023) - Щур ТП
- Организация педагогической практики студентки Ефимовой ЕВ (с 06.03 по 03.04.2023) – Киселева СГ

Апрель.

- Итоги 3 четверти.
- Участие в семинаре ВТ центра ППМСП «Организация психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ОВЗ в начальной школе» 18.04.2023 г - Блинова ЕВ, Ившина КС, Шимановский ИА
- Участие в ОМО учителей начальных классов «Обсуждение актуальных вопросов организации системы оценки достижений планируемых результатов освоения ФОП НОО» - Солуянова МВ, Социнова НА.
- Открытые уроки молодых специалистов:
07.04.2023 – Шимановский ИА, 1 б, окружающий мир, Тема «Почему радуга разноцветная»
13.04.2023 – Чекалина ЕС, 3 б, русский язык. Тема «Значение и употребление глаголов в речи»

28.04.2023 – Ефимова ЕВ, 2 б, КВД «Азбука экологии». Тема «День Земли».

- Организация стажировки будущего учителя начальных классов Сочиновой НА (ШМО начальных классов)

Май.

- Вебинар Акцион образование «ФООП: практикум, как обновить образовательные программы к новому учебному году» 19.05.2023 - Солуянова МВ
- Итоги 2020-2021 г. Перевод обучающихся в следующий класс (для 1-3 кл). Выполнение ООП НОО обучающимися 4 классов, их допуск к обучению на уровень ООО.

Как видно из вышеизложенного, онлайн-конференции, вебинары, марафоны и т.п. вытесняют традиционные совещания и заседания ШМО.

В течение 2022-23 уч. г. учителя повышали свою квалификацию по ДПП, связанным с введением обновлённых ФГОС НОО, ООО и СОО, обучением экспертов территориальных комиссий по проверке ОГЭ, отдельными вопросами по учебным предметам, обучением в «Школе современного учителя» (персонифицировано, по результатам диагностики), основам информационной безопасности и др.

Обучились по образовательным программам все педагоги не только начальной, но и основной и средней школы.

В целом по школе в 2022-2023 учебном году повысили квалификацию 34 педагогических и 4 руководящих работника школы (100%) по 35 образовательным программам, 2 человека прошли профессиональную переподготовку (1 - педагог дополнительного образования, 1 –учитель математики).

Повышение квалификации педагогами МАОУ СОШ № 8

№	Название	Кол-во часов	ФИО педагогов, прошедших обучение	Место обучения
Сентябрь – декабрь 2022 г.				
1	Основы обеспечения информационной безопасности детей. (внесена в реестр 09.06.2022 г) https://dppo.apkpro.ru/bank/detail/8640	36 ч	1. Блинова ЕВ 2. Ившина КС 3. Киселева СГ 4. Коткова ЖА 5. Солуянова МВ 6. Шадрина СН 7. Щур ТП 8. Яковлева СВ 9. Белькова ИВ 10. Гайдамака ИП 11. Гневашева МП 12. Зайцева ВВ 13. Захарова ИВ 14. Караваева ГА 15. Недобоева НФ 16. Орлова ЕП 17. Смирнова НВ 18. Таланкин СМ	ООО «Центр инновационного образования и воспитания» Единый урок.РФ
2	Реализация требований обновлённых ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя. (внесена в реестр 02.12.2021) https://dppo.apkpro.ru/bank/detail/4683	36 ч	Бызова ЕА Зайцева ВВ Хандогий ВС	ГАОУ ДПО СО «ИРО»
3	Формирование функциональной грамотности обучающихся на уроках русского языка и родных языков народов РФ	48 ч	Смирнова НВ	ФГБОУ ВО «УРГУ» Центр непрерывного образования
4	Деятельность советника директора	176 ч	Гайдамака ИП	Центр доп. образ

	школы по воспитанию и по взаимодействию с общественными объединениями			(корпоративного университета) РДШ Навигаторы детства
5	Методика обучения поиску решения геометрических задач в соответствии с требованиями ФГОС ООО	32 ч	Каминская ОС	ГАОУ ДПО СО «ИРО»
6	Методика обучения поиску решения задач с параметрами (внесена в реестр 30.03.2022) https://dppo.apkpro.ru/bank/detail/6594	32 ч	Гневашева МП	ГАОУ ДПО СО «ИРО»
7	Конструирование современного урока музыки в соответствии с требованиями обновлённых ФГОС	72 ч	Каминская ОС Зыкина ЕВ	АНО ДПО «Каменный город»
8	Основы преподавания финансовой грамотности в общеобразовательной школе	36 ч	Чекалина ЕС	АНО ДПО «Каменный город»
9	Конструирование современного урока изобразительного искусства в соответствии с требованиями обновлённых ФГОС	72 ч	Седина ЕВ	АНО ДПО «Каменный город»
10	Технологии наставничества	72 ч	Яковлева СВ	АНО ДПО «Каменный город»
11	Формирование финансовой грамотности обучающихся с использованием интерактивных технологий и цифровых образовательных ресурсов (продвинутый уровень)	36 ч	Белькова ИВ	Уральский институт управления филиал РАНХиГС
12	Формирование универсальных учебных действий учащихся на основе организации исследовательской и проектной деятельности (внесена в реестр 01.06.2021) https://dppo.apkpro.ru/bank/detail/2756	24	Гайдамака ИП	ГАОУ ДПО СО «ИРО»
13	Финансовая грамотность в обществознании	24 ч	Фуга ОС	Уральский институт управления филиал РАНХиГС
14	Содержание и технологии работы педагога по организации детей в безопасном дорожном движении и вовлечению их в деятельность отрядов юных инспекторов движения	72 ч	Даньшина ЕА	ФГБУ Культуры «Всероссийский центр развития художественного творчества и гуманитарных технологий» Москва
15	Массовый футбол Е-РФС	25 ч	Хандогий ВС Гайдамака ВВ	Академия российского футбольного союза
16	ИОМ		Ившина КС Шамбарова ГЛ	ЦНППИМ «Учитель будущего» ФГБОУ ВО УрГПУ
17	Переподготовка «Учитель математики. Педагогическая деятельность по проектированию и реализации	620 ч	Даньшина ЕА	АНО ДПО «УриПКиП» г. Пермь

	образовательного процесса в соответствии с ФГОС»			
18	Переподготовка. «Педагогика дополнительного образования детей»	340 ч	Орлова ЕП	АНО ДПО «УРИПКиП» Г. Пермь

Январь – август 2023 г.

19	Управленческие аспекты внедрения обновлённого ФГОС СОО	24 ч	1. Гайдамака ВВ 2. Поджарова ММ 3. Фуга ОС	ГАОУ ДПО СО ИРО
20	«Обновленные ФГОС общего образования: технологии реализации образовательного процесса». ВМ «СОО»	24 ч	1. Бызова ЕА 2. Гнвашева МП 3. Даньшина ЕА 4. Зайцева ВВ 5. Недобоева НФ 6. Орлова ЕП 7. Упоров АЮ 8. Хандогий ВС 9. Шамбарова ГЛ	ГАОУ ДПО СО ИРО
21	«Обновленные ФГОС общего образования: технологии реализации образовательного процесса». ВМ «ООО и СОО»	40 ч	1. Гайдамака ИП 2. Зудова СА 3. Полякова ЮВ 4. Фадеева НФ	ГАОУ ДПО СО ИРО
22	«Обновленные ФГОС общего образования: технологии реализации образовательного процесса». ВМ «ООО»	24 ч	Гайдамака ВВ	ГАОУ ДПО СО ИРО
23	«Обновленные ФГОС общего образования: технологии реализации образовательного процесса». ВМ «НОО»	24 ч	1. Ившина КС 2. Киселева СГ 3. Коткова ЖА 4. Орлова ТН 5. Чекалина ЕС 6. Шадрина СН 7. Яковлева СВ	ГАОУ ДПО СО ИРО
24	Организация системы инклюзивного образования в школе	72 ч	1. Солуянова МВ 2. Поджарова ММ	Академия Ресурсы образования г. Москва
25	Технологии инклюзивного образования младших школьников с ОВЗ	72 ч	1. Бызова ЕА 2. Ившина КС 3. Каминская ОС 4. Шадрина СН	Академия Ресурсы образования г. Москва
	Инклюзивное образование в основной и средней школе: методы и приёмы работы	72 ч	1. Блинова ЕВ 2. Белькова ИВ 3. Даньшина ЕА 4. Зыкина ЕВ 5. Меркулова КГ 6. Недобонва НФ 7. Смирнова НВ 8. Таланкин СВ 9. Фадеева НФ	
26	Психолого-педагогическое	36 ч	Блинова ЕВ	ГАОУ ДПО СО ИРО

	сопровождение несовершеннолетних иностранных граждан в образовательной организации (36 час.)			
27	Технологии работы с неуспевающими обучающимися в начальной школе	72 ч	Блинова ЕВ	Академия Ресурсы образования г. Москва
28	Технологии работы с неуспевающими и одарёнными обучающимися 5 – 11 классов	72 ч	Блинова ЕВ	Академия Ресурсы образования г. Москва
29	Подготовка экспертов территориальных предметных комиссий (11 модулей) Федеральный портал цифровой среды дополнительного профессионального образования (apkpro.ru)	24 ч	1. Гневашева МП-матем 2. Даньшина ЕА-физика 3. Гайдамака ИП-информ 4. Зайцева ВВ-история 5. Фадеева НФ-история 6. Зудова СА-рус. язык 7. Зыкина ЕВ-англ. язык 8. Недобоева НФ-биолог 9. Орлова ЕП -география 10. Томилова ТВ -математ	ГАОУ ДПО СО «ИРО»
30	Современные подходы в преподавании информатики и математики	18 ч	1. Гайдамака ИП 2. Гневашева МП	ФГАОУ ВО УрФУ
31	Школа современного учителя (внесение в реестр 13.02.2023) информатики: https://dppo.apkpro.ru/bank/detail/11008 математики: https://dppo.apkpro.ru/bank/detail/10934 географии: https://dppo.apkpro.ru/bank/detail/11005 русского языка и литературы: https://dppo.apkpro.ru/bank/detail/11009 обществознания: https://dppo.apkpro.ru/bank/detail/10967	60 ч	1.Гайдамака И–информ 2.Даньшина ЕА-матем 3.Томилова ТВ-матем 4.Орлова ЕП –география 5.Смирнова НВ–рус. язык 6.Фуга ОС-обществозн	ЦНППМ «Учитель будущего» ФГБОУ ВО УрГПУ
32	Школьный театр по требованиям Минпросвещения: организация, документы и творческая работа	32 ч	Седина ЕВ	Академия Ресурсы образования г. Москва
33	Организация и развитие школьного музея	36 ч	Фуга ОС	ГАНУ СО «Дворец молодежи»
34	Оказание первой помощи пострадавшим на производстве	16 ч	1. Блинова ЕА 2. Кириченко ИВ 3. Солуянова МВ 4. Чекалина ЕС 5. Шадрин СН 6. Шимановский ИА 7. Орлова ЕП 8. Поджарова ММ 9. Фуга ОС	Академия Ресурсы образования г. Москва
35	Подготовка организаторов ОГЭ Модуль 1 для организаторов, для ассистентов учеников ОГЭ с ОВЗ	24	1. Орлова ТН 2. Ившина КС 3. Киселева СГ 4. Седина ЕВ 5. Яковлева СВ	ГАОУ ДПО СО «ИРО»

Обучение осуществлялось как на бюджетной основе, так и за счёт внебюджетных средств в ГАОУ ДПО СО «ИРО», Центре непрерывного повышения профмастерства педагогов ГБОУ ВО УРГПУ, в Академии Минпросвещения РФ, в АНО ДПО ОЦ «Каменный город» г. Пермь, в АНО ДПО «УрИПКиП» г. Пермь, в ООО «Центр инновационного образования и воспитания» г. Саратов на платформе Единый урок. рф и др.

Повышение квалификации в большинстве случаев положительно влияет на качество результата педагогической деятельности, способствует реализации компетентного и системно - деятельностного подхода в образовании, интеграции знаний, повышает интерес к предмету, развивает общеучебные навыки и универсальные учебные действия, формирует функциональную грамотность обучающихся, позволяет успешнее осваивать программу детям с ОВЗ.

Участие в общероссийских образовательных мероприятиях:

Диктант	Класс	Количество детей участников	%
Всероссийский экологический диктант 4 декабря 2022	3В / Ившина К.С.	24	92%
	4А / Киселева С.Г.	12	40%
	4Б / Яковлева С.В.	17	65%
	Солуянова М. В.	-	63%
Большой этнографический диктант ноябрь 2022	4А / Киселева С.Г.	16	53%
	4Б / Яковлева С.В.	13	50%
Географический диктант март 2023	4А / Киселева С.Г.	17	56%
	4Б / Яковлева С.В.	11	42%
Всероссийский онлайн-зачёт по финансовой грамотности 15.12.2022	Солуянова МВ Ившина КС Блинова ЕВ	--	базовый уровень

В рамках программы наставничества:

Методический день учителя. Проводит Центр непрерывного повышения учительского мастерства «Учитель будущего» УрГПУ г. Екатеринбург (очно):

- «Повышаем уровень профессионального мастерства»

- Практикум по наставничеству «Наставник – мастер своего дела» (Орлова ТН, Чекалина ЕС)

Вебинар Центр непрерывного повышения учительского мастерства «Учитель будущего» УрГПУ г. Екатеринбург «Способы оценки эффективности целевой модели наставничества» (Яковлева СВ)

Распространением собственного педагогического опыта, участием в профессиональных конкурсах учителя занимаются неохотно, ссылаясь на нехватку времени.

В 2022-23 уч.г

ФИО педагога	Название конкурса	Результат // документ
Чекалина ЕС	Областной конкурс арт- и медиаформ «Моя педагогическая династия» в рамках информационно-просветительского коннекта «Я из семьи учителей» 06.10.2022 НТГСПИ	Диплом за 3 место

В 2022 – 2023 уч. году аттестовано 2 педагогических работника по должности «учитель»:

Щур ТП – 1 КК

Фуга ОС - ВКК

Составила заместитель директора по УВР: _____ (Солуянова М. В.)